

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și prin care se urmăresc, în primul rând, anularea deciziei ERCEA de concediere comunicată oral reclamantei la 10 ianuarie 2017, restabilirea imediată a raportului de muncă și obligarea ERCEA la plata tuturor remunerațiilor scadente între timp, în al doilea rând, anularea deciziei ERCEA din 28 octombrie 2016 de prelungire a perioadei de stagiulaj a reclamantei și constatarea inexistenței acestei perioade de stagiulaj începând de la 1 noiembrie 2016, în al treilea rând, anularea actelor constituite dintr-o anchetă administrativă efectuată de Oficiul de Investigații și de Disciplină al Comisiei (IDOC) și din raportul acestei anchete datat 7 noiembrie 2016, precum și obligarea ERCEA de a șterge această anchetă din sistemul informatic de gestiune a personalului și din oricare altă bază de date prezentă în instituțiile Uniunii Europene, în al patrulea rând, anularea deciziei ERCEA de concediere din data de 22 decembrie 2016 și primită de reclamantă la 24 ianuarie 2017, restabilirea imediată a raportului de muncă și obligarea ERCEA la plata de daune-interese în temeiul despăgubirii pentru prejudiciul constituit din remunerațiile scadente de la data concedierii până la publicarea hotărârii sau, în cazul nereintegrării în muncă, obligarea ERCEA să repare prejudiciul care persistă prin pierderea salariilor până la scadența contractului și care se ridică la 39 000 de euro și, în al cincilea rând și în orice caz, obligarea ERCEA la plata către reclamantă a sumei de 300 000 euro cu titlu de reparații sau a oricărei alte sume, superioară sau inferioară, care va fi considerată echitabilă, în temeiul atingerii grave aduse imaginii și reputației personale și profesionale a reclamantei

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) WL este obligată la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 318, 25.9.2017.

Hotărârea Tribunalului din 29 noiembrie 2018 – Sata/EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Pistolet de vopsit)

(Cauza T-651/17) ⁽¹⁾

(„Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Desen sau model industrial comunitar înregistrat care reprezintă un pistol de vopsit – Desene sau modele industriale comunitare anterioare – Cauză de nulitate – Utilizator avizat – Grad de libertate a creatorului – Caracter individual – Saturarea stadiului tehnicii – Articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 – Utilitatea recurgerii la procedura orală – Articolul 64 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002 – Obligația de motivare – Articolul 62 din Regulamentul nr. 6/2002”)

(2019/C 44/47)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Germania) (reprezentanți: K. Manhaeve și G. Glas, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, China)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 12 iulie 2017 (cauza R 914/2016-3) privind o procedură de declarare a nulității între Zhejiang Auarita Pneumatic Tools și Sata

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Sata GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 402, 27.11.2017.

Hotărârea Tribunalului din 29 noiembrie 2018 – Khadi and Village Industries Commission/EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi)

(Cauza T-681/17) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Marca Uniunii Europene verbale Khadi – Prezentarea unor probe pentru prima dată în fața camerei de recurs – Putere de apreciere a camerei de recurs – Articolul 76 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 95 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Motive absolute de refuz – Marcă de natură să înșele publicul – Articolul 7 alineatul (1) litera (g) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (g) din Regulamentul 2017/1001] – Marcă ce conține legitimații, embleme sau ecusoane – Articolul 7 alineatul (1) litera (i) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (i) din Regulamentul 2017/1001] – Lipsa relei-credințe – Articolul 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 59 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 2017/1001]”]

(2019/C 44/48)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, India) (reprezentanți: J. Guise, N. Rose și V. Ellis, solicitors)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: inițial M. Rajh și D. Walicka, ulterior M. Rajh și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: BNP Best Natural Products GmbH (München, Germania) (reprezentanți: M. Kloth și R. Briske, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 30 iunie 2017 (cauza R 2083/2016-5) referitoare la o procedură de declarare a nulității între Khadi and Village Industries Commission și BNP Best Natural Products

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Khadi and Village Industries Commission la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 402, 27.11.2017.