

Hotărârea Tribunalului din 27 iunie 2018 – NCL/ EUIPO (FEEL FREE)(Cauza T-362/17) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale FEEL FREE – Motiv absolut de refuz – Lipsa caracterului distinctiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2018/C 276/74)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: NCL Corporation Ltd (Miami, Florida, Statele Unite) (reprezentanți: J. Bühling și D. Graetsch, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: W. Schramek, A. Söder și D. Walicka, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 23 martie 2017 (cauza R 2094/2016-4) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal FEEL FREE ca marcă a Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă NCL Corporation Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 249, 31.7.2017.

Hotărârea Tribunalului din 26 iunie 2018 – Staropilsen/EUIPO – Pivovary Staropramen (STAROPILSEN; STAROPLZEN)(Cauza T-556/17) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Marca Uniunii Europene verbală STAROPILSEN; STAROPLZEN – Mărcile Uniunii Europene și naționale verbale anterioare STAROPRAMEN – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 53 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenite articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 60 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2018/C 276/75)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Staropilsen s. r. o. (Plzeň, Republica Cehă) (reprezentant: A. Kodrasová, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Pivovary Staropramen s. r. o. (Praga, Republica Cehă) (reprezentant: M. Vojáček, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 20 iunie 2017 (cauza R 236/2017-4) privind o procedură de anulare între Pivovary Staropramen și Staropilsen