

*Pârât:* Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentanți: M. Capostagno, A. Folliard-Monguiral și D. Walicka, agenți)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (reprezentanți: A. Renck și S. Petivlasova, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 17 noiembrie 2016 (cauza R 282/2015-5) privind o procedură de declarare a nulității între Red Bull și Asolo

### Dispozitivul

- 1) *Anulează Decizia Camerei a cincea de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 17 noiembrie 2016 (cauza R 282/2015-5), în măsura în care respinge calea de atac formulată împotriva deciziei diviziei de anulare de declarare a nulității mărcii Uniunii Europene verbale FLÜGEL pentru produsele „băuturi alcoolice (cu excepția berii)” și „esențe alcoolice; extracte alcoolice; extracte din fructe cu alcool” care fac parte din clasa 33, în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare.*
- 2) *Respinge în rest acțiunea.*
- 3) *Obligă EUIPO și Red Bull GmbH să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Asolo Ltd.*

<sup>(1)</sup> JO C 129, 24.4.2017.

### Hotărârea Tribunalului din 3 octombrie 2018 – Unipreus/EUIPO – Wallapop (wallapop)

(Cauza T-186/17) <sup>(1)</sup>

**„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii figurative a Uniunii Europene wallapop – Marcă națională figurativă anterioară wala w – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Similitudinea serviciilor”**

(2018/C 427/68)

Limba de procedură: spaniola

### Părțile

*Reclamantă:* Unipreus, SL (Lleida, Spania) (reprezentant: C. Rivadulla Oliva, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentanți: D. Bernabeu, D. Gája și J. Crespo Carrillo, agenți)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal:* Wallapop, SL (Barcelona, Spania) (reprezentanți: X. Fàbrega Sabaté și J. Sánchez Sánchez-Crespo, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 18 ianuarie 2017 (cauza R 2350/2015-5), privind o procedură de opoziție între Unipreus și Wallapop

**Dispozitivul**

- 1) Anulează Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 18 ianuarie 2017, în măsura în care prin aceasta s-a constatat că serviciile în discuție în cauza R 2350/2015-5 erau diferite.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) EUIPO suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de Unipreus, SL.
- 4) Wallapop, SL suportă propriile cheltuieli de judecată.

---

<sup>(1)</sup> JO C 161, 22.5.2017.

---

**Hotărârea Tribunalului din 27 septembrie 2018 – M J Quinlan & Associates/EUIPO – Intersnack Group (Forma unui cangur)**

(Cauza T-219/17) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de decădere – Marcă tridimensională prezentând forma unui cangur – Declararea decăderii – Utilizare serioasă a mărcii – Articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 58 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Dovada utilizării serioase – Natura utilizării”]**

(2018/C 427/69)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Queensland, Australia) (reprezentanți: M. Freiherr von Welser și A. Bender, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentanți: A. Söder și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Germania) (reprezentanți: T. Lampel, J. Heidenreich și M. Pfaff, avocați)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 27 ianuarie 2017 (cauza R 218/2016-2) privind o procedură de decădere între M J Quinlan & Associates Pty și Intersnack Group

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă M J Quinlan & Associates Pty Ltd la plata cheltuielilor de judecată .

---

<sup>(1)</sup> JO C 178, 6.6.2017