

- 2) Aplicabilitatea articolului 132 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, în cazul în care această dispoziție este aplicabilă, este condiționată de existența unei relații de încredere între medic și pacient?

<sup>(1)</sup> JO 2016, L 347, p. 1.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Verwaltungsgerichtshof (Austria) la 28 decembrie 2017 –  
Mohammed Bilali**

**(Cauza C-720/17)**

(2018/C 104/20)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Verwaltungsgerichtshof

**Părțile din procedura principală**

*Reclamant:* Mohammed Bilali

*Autoritatea pârâtă:* Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl

**Întrebarea preliminară**

Dispozițiile dreptului Uniunii, în special articolul 19 alineatul (3) din Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 <sup>(1)</sup> (Directiva privind statutul refugiaților), se opun unei reglementări dintr-un stat membru privind posibilitatea de a revoca statutul de persoană care beneficiază de protecție subsidiară, potrivit căreia se poate dispune revocarea statutului de persoană care beneficiază de protecție subsidiară chiar dacă nu s-au modificat împrejurările de fapt relevante pentru acordarea acestui statut, ci numai informațiile pe care le deținea autoritatea cu privire la aceste împrejurări de fapt, fără ca alterarea sau omiterea anumitor fapte de către resortisantul țării terțe sau de către apatrid să fi jucat un rol hotărâtor în luarea deciziei de acordare a statutului conferit prin protecția subsidiară?

<sup>(1)</sup> Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate (JO 2011, L 337, p. 9).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgia) la  
29 decembrie 2017 – Lies Craeynest și alții/Brussels Hoofdstedelijk Gewest și Brussels Instituut voor  
Milieubeheer; altă parte: Belgische Staat**

**(Cauza C-723/17)**

(2018/C 104/21)

*Limba de procedură: neerlandeza*

**Instanța de trimitere**

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

**Părțile din procedura principală**

*Reclamanți:* Lies Craeynest, Cristina Lopez Devaux, Frédéric Mertens, Stefan Vandermeulen, Karin De Schepper, Clientearth vzw

*Pârâți:* Brussels Hoofdstedelijk Gewest și Brussels Instituut voor Milieubeheer

*Altă parte:* Belgische Staat