

**Recurs introdus la 18 septembrie 2017 de BPC Lux 2 Sàrl și alții împotriva Ordonanței Tribunalului  
(Camera a doua) din 19 iulie 2017 în cauza T-812/14, BPC Lux 2 Sàrl și alții/Comisia Europeană**

**(Cauza C-544/17 P)**

(2017/C 402/17)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Recurenți:* BPC Lux 2 Sàrl și alții (reprezenți: K. Bacon QC, B. Woogar, Barristers, J. Webber, M. Steenson, Solicitors)

*Celelalte părți din procedură:* Comisia Europeană, Republica Portugheză

**Concluziile recurenților**

Recurenții solicită Curții:

- anularea ordonanței date de Tribunal;
- retrimiteră cauzei la Tribunal spre judecare pe fond, și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată ale recurenților.

**Motivele și principalele argumente**

Recursul este îndreptat împotriva Ordonanței Tribunalului din 19 iulie 2017 în cauza T-812/14, BPC Lux 2 Sàrl și alții/Comisia Europeană (EU:T:2017:560, denumită în continuare „ordonanța atacată”) prin care Tribunalul a respins ca inadmisibilă acțiunea formulată de recurenți având ca obiect anularea Deciziei C(2014) 5682 a Comisiei privind ajutorul de stat SA. 39250 – Rezoluția Banco Espírito Santo (denumită în continuare „decizia atacată”).

În ordonanța atacată, Tribunalul a reținut din oficiu că recurenții nu au un interes pentru a exercita acțiunea în anulare, și așadar cererea lor este inadmisibilă. În prezent, recurenții au declarat recurs în fața Curții, pentru unicul motiv că Tribunalul a săvârșit o eroare de drept și/sau a denaturat în mod vădit probele care i-au fost prezentate.

Mai concret, Tribunalul a declarat în mod eronat că anularea deciziei atacate nu putea avea vreun efect în procedurile interne deoarece acestea priveau chestiuni de drept național, în timp ce procedura de pe rolul său privea probleme de drept al Uniunii Europene. În fapt, după cum se arată în continuare, recurenții furnizaseră probe provenite de la avocatul lor portughez, necontestate de Comisie și de Republica Portugheză, că anularea deciziei atacate va spori substanțial șansele de succes ale căii lor atac exercitate în procedura națională, deschizându-le dreptul la anularea deciziei BES sau la despăgubiri. În cazul unei concluzii contrare, și așadar refuzându-le instanțelor portugheze posibilitatea de a examina ele însele acest aspect, Tribunalul a substituit în mod nepermis propria apreciere a interpretării dreptului național celei a instanțelor portugheze, și/sau a denaturat în mod vădit probele care i-au fost prezentate.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Svea hovrätt (Suedia) la 21 septembrie 2017 – Rebecka  
Jonsson/Société du Journal L'Est Républicain**

**(Cauza C-554/17)**

(2017/C 402/18)

*Limba de procedură: suedeza*

**Instanța de trimitere**

Svea hovrätt