

Cerere de decizie preliminară introdusă de Cour administrative d'appel de Versailles (Franța) la 10 iulie 2017 – Oeuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA)/Ministre de l'agriculture et de l'alimentation, Premier ministre, Bionoor, Ecocert France, Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)

(Cauza C-497/17)

(2017/C 347/26)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Cour administrative d'appel de Versailles

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Oeuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA)

Pârâți: Ministre de l'agriculture et de l'alimentation, Premier ministre, Bionoor, Ecocert France, Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)

Întrebarea preliminară

Normele aplicabile din dreptul Uniunii Europene care rezultă în special:

- din articolul 13 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 ⁽¹⁾, ale cărui norme de aplicare sunt stabilite prin Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008 ⁽²⁾,
- și din Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 ⁽³⁾

trebuie interpretate în sensul că permit sau interzic acordarea etichetei europene „agricultură ecologică” unor produse provenite din animale care au fost supuse sacrificării religioase fără asomare prealabilă, efectuată în condițiile stabilite prin Regulamentul (CE) nr. 1099/2009?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2092/91 (JO L 189, p. 1).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice în ceea ce privește producția ecologică, etichetarea și controlul (JO L 250, p. 1).

⁽³⁾ Regulamentul (CE) nr. 1099/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 privind protecția animalelor în momentul uciderii (JO L 303, p. 1).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Vestre Landsret (Danemarca) la 18 august 2017 – C&D Foods Acquisition ApS/Skatteministeriet

(Cauza C-502/17)

(2017/C 347/27)

Limba de procedură: daneza

Instanța de trimitere

Vestre Landsret

Părțile din procedura principală

Reclamantă: C&D Foods Acquisition ApS

Pârât: Skatteministeriet

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 168 din Directiva [2006/112] ⁽¹⁾ trebuie să fie interpretat în sensul că, în împrejurări precum cele din litigiul principal, o societate holding are dreptul la deducerea în totalitate a TVA-ului aferent serviciilor prestate în amonte în cadrul unei proceduri de verificare prealabile efectuate în vederea unei cesionări preconizate, însă nerealizate, a titlurilor de participare deținute la o filială căreia societatea holding îi furnizează servicii de administrare și servicii informatice care sunt supuse TVA-ului?
- 2) Răspunsul la întrebarea precedentă este influențat de faptul că prețul serviciilor de administrare și al serviciilor informatice supuse TVA-ului, prestate de societatea holding în cadrul activității sale economice, este o sumă stabilită care corespunde cheltuielilor efectuate de societatea holding cu salariile angajaților, plus un „adaos” de 10 %?
- 3) Indiferent de răspunsurile formulate la întrebările precedente, poate exista un drept de deducere în situația în care costurile serviciilor de consultanță în discuție în litigiul principal sunt considerate costuri generale și, în cazul unui răspuns afirmativ, în ce condiții?

⁽¹⁾ Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

Acțiune introdusă la 21 august 2017 – Comisia Europeană/Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord

(Cauza C-503/17)

(2017/C 347/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: F. Tomat, J. Tomkin, agenți)

Pârât: Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea faptului că, prin permiterea utilizării combustibilului marcat în scopul alimentării ambarcațiunilor private de agrement, Regatul Unit și-a încălcat obligațiile care îi revin în temeiul Directivei 95/60/CE ⁽¹⁾;
- obligarea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Comisia consideră că permiterea vânzării combustibilului marcat pentru propulsarea ambarcațiunilor private de agrement este fundamental incompatibilă cu Directiva 95/60/CE („Directiva privind marcarea fiscală”). Obligația de a marca combustibilul care a fost supus unei rate reduce a accizelor este destinată în mod specific să garanteze că acel combustibil se distinge în mod clar de combustibilul pentru care s-au plătit taxe vamale integrale. Or, efectul măsurii naționale este acela că, atunci când se găsește combustibil marcat în rezervorul unei ambarcațiuni private de agrement care s-a realimentat în Regatul Unit, nu este posibil să se stabilească pe baza marcării dacă combustibilul utilizat a fost supus unei rate integrale sau reduce a accizelor.

⁽¹⁾ Directiva 95/60/CE a Consiliului din 27 noiembrie 1995 privind marcarea fiscală a motorinelor și a kerosenului (JO 1995, L 291, p. 46, Ediție specială, 09/vol. 2, p. 11).