

- 2) Această dispoziție este aplicabilă în cazul unei schimbări a rezervării care nu a fost decisă de operatorul de transport aerian, ci exclusiv de tour operator?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO 2004, L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Germania) la
14 iulie 2017 – Günter Hartmann Tabakvertrieb GmbH & Co. KG/Stadt Kempten**

(Cauza C-425/17)

(2017/C 347/08)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Günter Hartmann Tabakvertrieb GmbH & Co. KG

Pârâtă: Stadt Kempten

Intervenient: Landesanstalt für Verbraucherschutz Bayern

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 2 punctul 8 din Directiva 2014/40/UE ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că „produse destinate a fi mestecate” înseamnă produse din tutun pentru mestecat în sensul clasic al noțiunii?
- 2) Articolul 2 punctul 8 din Directiva 2014/40/UE trebuie interpretat în sensul că „produse destinate a fi mestecate” este sinonim cu „tutun pentru mestecat”, în sensul articolului 2 punctul 6?
- 3) Aspectul dacă un produs din tutun în sensul articolului 2 punctul 8 din Directiva 2014/40/UE „este destinat a fi mestecat” trebuie abordat în mod obiectiv, cu referire la produs, iar nu la informațiile oferite de producător sau la utilizarea efectivă de către consumator?
- 4) Articolul 2 punctul 8 din Directiva 2014/40/UE trebuie interpretat în sensul că, pentru ca un produs din tutun să fie destinat a fi mestecat, este necesar ca acesta să fie adecvat în mod obiectiv, din punctul de vedere al consistenței și al solidității, pentru mestecat și că mestecatul produsului din tutun trebuie să conducă la eliberarea ingredientelor produsului?
- 5) Articolul 2 punctul 8 din Directiva 2014/40/UE trebuie interpretat în sensul că, pentru ca un produs din tutun să fie destinat „a fi mestecat”, este necesar și suficient ca, în plus, printr-o apăsare ușoară și recurentă a produsului din tutun, cu dinții sau cu limba, să se elibereze o cantitate mai mare de ingrediente ale produsului, decât în situația în care produsul ar fi doar ținut în gură?
- 6) Sau, pentru ca acesta să fie „destinat a fi mestecat”, este necesar ca ingredientele sale să nu fie eliberate atunci când produsul se suge sau se ține în gură?
- 7) Natura de produs din tutun destinat „a fi mestecat”, în sensul articolului 2 punctul 8 din Directiva 2014/40/UE, poate fi recunoscută și prin forma de prezentare exterioară a tutunului prelucrat, ca de exemplu un săculeț din celuloză?

⁽¹⁾ Directiva 2014/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogare a Directivei 2001/37/CE, JO. 2014, L 127, p. 1.