

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungaria) la  
16 iunie 2017 – Shajin Ahmed/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

**(Cauza C-369/17)**

(2017/C 293/22)

*Limba de procedură: maghiara*

**Instanța de trimitere**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Părțile din procedura principală**

*Reclamant:* Shajin Ahmed

*Pârât:* Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

**Întrebarea preliminară**

Formularea „a comis o infracțiune gravă de drept comun” de la articolul 17 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate <sup>(1)</sup>, trebuie interpretată în sensul că sancțiunea prevăzută de lege pentru o anumită infracțiune în conformitate cu dreptul unui anumit stat membru poate constitui criteriul unic pentru a stabili dacă solicitantul a comis o infracțiune în temeiul căreia poate fi exclus de la dreptul la protecție subsidiară?

<sup>(1)</sup> JO 2011, L 337, p. 9.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Högsta förvaltningsdomstolen (Suedia) la 29 iunie 2017 –  
Konkurrensverket/SJ AB**

**(Cauza C-388/17)**

(2017/C 293/23)

*Limba de procedură: suedeza*

**Instanța de trimitere**

Högsta förvaltningsdomstolen

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* Konkurrensverket

*Pârâtă:* SJ AB

**Întrebările preliminare**

1) Articolul 5 alineatul (1) al doilea paragraf din Directiva 2004/17 <sup>(1)</sup> trebuie interpretat în sensul că există o rețea de servicii de transport atunci când serviciile de transport pe o rețea feroviară administrată de stat pentru trafic feroviar național și internațional sunt oferite în conformitate cu legislația națională de transpunere a Directivei 2012/34 <sup>(2)</sup>, care implică alocarea capacităților de infrastructură feroviară pe baza cererilor prezentate de societățile feroviare și cerința ca toate cererile să fie satisfăcute în măsura posibilului?

- 2) Articolul 5 alineatul (1) primul paragraf trebuie interpretat în sensul că o activitate desfășurată de o societate feroviară, astfel cum este prevăzută în Directiva 2012/34, și care presupune furnizarea de servicii publice de transport pe o rețea feroviară constituie punere la dispoziție sau exploatare a unei rețele în sensul acestei dispoziții a directivei?

- <sup>(1)</sup> Directiva 2004/17/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 de coordonare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale (JO 2004 L 134, p. 1, Ediție specială, 06/vol. 8, p. 3).
- <sup>(2)</sup> Directiva 2012/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 noiembrie 2012 privind instituirea spațiului feroviar unic european (JO 2012 L 343, p. 32).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Curtea de Apel Oradea (România) la data de 29 iunie 2017 – Sindicatul Energia Oradea/SC Termoelectrica SA**

**(Cauza C-392/17)**

(2017/C 293/24)

*Limba de procedură: română*

**Instanța de trimitere**

Curtea de Apel Oradea

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* Sindicatul Energia Oradea

*Pârâtă:* SC Termoelectrica SA

**Întrebarea preliminară**

Dacă dispozițiile Ordinului 50/1990, astfel cum a fost interpretat prin Decizia 9/2016 în interesul legii, dată de ÎCCJ, decizie obligatorie pentru instanțele ordinare, conform căreia locurile de muncă încadrate în grupele I și II sunt cele strict și limitativ prevăzute de anexele 1 și 2 ale ordinului, iar instanțele de judecată nu pot extinde prevederile acestui ordin în alte cazuri similare, cu consecința împiedicării lucrătorilor de a le fi recunoscute beneficiile la pensionare, beneficii ce decurg din condițiile grele de muncă în care foștii lucrători și-au desfășurat activitatea, sunt conforme cu articolele 114 alineatul (3), 151 și 153 TFUE, precum și prevederile Directivei-cadru 89/391/CEE <sup>(1)</sup> și ale directivelor individuale subsecvente.

- <sup>(1)</sup> Directiva Consiliului din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă (JO 1989 L 183, p.1, Ediție specială, 05/vol. 2, p. 88)

**Acțiune introdusă la 3 iulie 2017 – Comisia Europeană/Republica Cehă**

**(Cauza C-399/17)**

(2017/C 293/25)

*Limba de procedură: ceha*

**Părțile**

*Reclamantă:* Comisia Europeană (reprezentanți: P. Němečková și E. Sanfrutos Cano, agenți)

*Pârâtă:* Republica Cehă