

Recurs introdus la 11 aprilie 2017 de International Management Group (IMG) împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a cincea) din 2 februarie 2017 în cauza T-381/15, IMG/Comisia

(Cauza C-184/17 P)

(2017/C 168/38)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: International Management Group (reprezentant: L. Levi, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile recurenteii

- Anularea Hotărârii Tribunalului din 2 februarie 2017 în cauza T-381/15;
- în consecință, admiterea concluziilor recurenteii prezentate în primă instanță astfel cum au fost revizuite și, așadar:
 - anularea deciziei Comisiei din 8 mai 2015 prin care se refuză IMG calitatea de organizație internațională în temeiul Regulamentului financiar;
 - obligarea intimatei la repararea prejudiciului material și moral evaluat la 28 de milioane de euro, respectiv la 1 euro;
 - obligarea intimatei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.
- obligarea intimatei la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente celor două grade de jurisdicție.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurenta invocă cinci motive, întemeiate:

- primul, pe încălcarea Regulamentului de procedură al Tribunalului, a dispozițiilor practice de punere în aplicare a Regulamentului de procedură al Tribunalului și a dreptului la apărare; pe încălcarea obligației de motivare a intimatei; pe încălcarea obligației de motivare a instanței de prim grad de jurisdicție și pe denaturarea dosarului;
- al doilea, pe încălcarea Regulamentului financiar din 2012 și a Regulamentului financiar delegat, pe o eroare vădită de apreciere, pe încălcarea obligației de motivare a instanței de prim grad de jurisdicție și pe denaturarea dosarului;
- al treilea, pe încălcarea dreptului la apărare, pe încălcarea obligației de motivare a instanței de prim grad de jurisdicție și pe denaturarea dosarului;
- al patrulea, pe încălcarea principiului proporționalității, pe încălcarea obligației de motivare a instanței de prim grad de jurisdicție și pe denaturarea dosarului;
- al cincilea, pe încălcarea principiului securității juridice, pe încălcarea de către instanța de prim grad de jurisdicție a obligației sale de motivare și pe încălcarea articolului 61 din Regulamentul financiar din 2012.

Pe de altă parte, recurenta contestă decizia Tribunalului de a-i respinge cererea de despăgubiri, pentru motivul lipsei unor greșeli.

În sfârșit, recurenta critică decizia Tribunalului de a declara inadmisibil un aviz al serviciului juridic al Comisiei și de a nu îl depune la dosar.