

- 3) În cazul unui răspuns afirmativ la a doua întrebare preliminară, cu alte cuvinte dacă dobândirea unui astfel de drept subiectiv este posibilă, se poate considera că concluzia la care s-a ajuns în cadrul reuniunii Comitetului pentru dezvoltare rurală al Comisei Europene din 19 octombrie 2011, în sensul că ajutorul pentru pensionarea anticipată din agricultură nu poate fi transferat moștenitorilor cedentului exploatației agricole, reprezintă un motiv pentru încetarea anticipată a dreptului subiectiv dobândit, menționat anterior?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1257/1999 al Consiliului din 17 mai 1999 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European de Orientare și Garantare Agricolă (FEOGA) și de modificare și abrogare a unor regulamente (JO 1999, L 160, p. 80, Ediție specială, 03/vol. 28, p. 134).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal da Relação do Porto (Portugalia) la 13 martie 2017 – Hélder José Cunha Martins/Fundo de Garantia Automóvel

(Cauza C-131/17)

(2017/C 168/32)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal da Relação do Porto

Părțile din procedura principală

Apelant: Hélder José Cunha Martins [debitor în procedura de executare]

Intimat: Fundo de Garantia Automóvel [creditor în procedura de executare]

Întrebările preliminare

- 1) Impunerea unei obligații solidare într-o acțiune în răspundere civilă rezultată dintr-un accident rutier, în cadrul unei căi de atac introduse la o instanță superioară, fără să se respecte principiul administrării nemijlocite a probelor și fără să se facă uz în mod corespunzător de toate mijloacele de apărare, trebuie considerată o cauză judecată în mod just și echitabil, în conformitate cu dispozițiile articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene?
- 2) Sechestrul asupra bunurilor instituit în cadrul unei proceduri de executare este contrar articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene în cazul în care nu s-a exercitat în prealabil acțiunea în regres?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Conseil d'État (Franța) la 15 martie 2017 – G. C., A. F., B. H., E. D./Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)

(Cauza C-136/17)

(2017/C 168/33)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Conseil d'État

Părțile din procedura principală

Reclamanți: G. C., A. F., B. H., E. D.

Pârâtă: Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)

Întrebările preliminare

- 1) Având în vedere responsabilitățile, competențele și posibilitățile specifice ale operatorului unui motor de căutare, interdicția pentru alți operatori de a prelucra date prevăzută la alineatele (1) și (5) ale articolului 8 din Directiva din 24 octombrie 1995 ⁽¹⁾, sub rezerva excepțiilor prevăzute de acest text, se aplică și acestui operator în calitate de operator al prelucrării efectuate de respectivul motor de căutare?