

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Amtsgericht Düsseldorf (Germania) la 10 februarie 2017 –  
Jonathan Heintges/Germanwings GmbH**

**(Cauza C-74/17)**

(2017/C 151/22)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Amtsgericht Düsseldorf

**Părțile din procedura principală**

*Reclamant:* Jonathan Heintges

*Pârâtă:* Germanwings GmbH

**Întrebările preliminare**

- I. Articolul 12 alineatul (1) în Regulamentul (CE) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> trebuie interpretat în sensul că „drepturile pasagerilor la o compensație suplimentară” include numai drepturi întemeiate pe aspecte din afara regulamentului?
- II. a. În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare, articolul 8 din Regulamentul (CE) nr. 261/2008 trebuie interpretat în sensul că, în cazul în care un operatorul de transport aerian nu prestează serviciile prevăzute la alineatele (1) și (2) din articolul menționat, pasagerul are dreptul la compensații pentru neexecutarea prestațiilor de servicii menționate, iar în caz afirmativ, acest drept include și rambursarea costurilor transportului organizat de pasager pe cont propriu până la destinația finală?
- aa. În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea (a), dreptul la compensații în ceea ce privește transportul alternativ organizat de pasager pe cont propriu se supune deducerii prevăzute la articolul 12 alineatul (1) a doua teză din Regulamentul (CE) nr. 261/2004?
- b. În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare și în cazul în care dreptul național conține o reglementare potrivit căreia pasagerul are dreptul la rambursarea cheltuielilor ocazionate întrucât, ca urmare a încălcării de către operatorul aerian a obligației prevăzute la articolul 8, acesta s-a ocupat personal de un transport alternativ, dreptul la compensație care ia naștere în temeiul dreptului național se supune deducerii în temeiul articolului 12 alineatul (1) a doua teză din regulament?
- c. În cazul confirmării deducerii prevăzute la articolul 12 alineatul (1) a doua teză din Regulamentul (CE) nr. 261/2004, fie în temeiul punctului II.a, fie în temeiul punctului II.b, articolul 12 trebuie interpretat în sensul că deducerea se realizează automat, fără ca partea care datorează compensația să fie nevoită să o invoce?

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO 2004 L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218).

---

**Recurs introdus la 9 februarie 2017 de Fiesta Hotels & Resorts, S.L. împotriva Hotărârii Tribunalului  
(Camera a șasea) din 30 noiembrie 2016 în cauza T-217/15, Fiesta Hotels & Resorts/EUIPO –  
Residencial Palladium (Palladium Palace Ibiza Resort & Spa)**

**(Cauza C-75/17 P)**

(2017/C 151/23)

*Limba de procedură: spaniola*

**Părțile**

*Recurentă:* Fiesta Hotels & Resorts, S.L. (reprezentanți: J.-B. Devaureix și J. C. Erdozain López, avocați)