

2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare:

- a) Este necesar ca dispoziția din dreptul național, precum în speță articolul 9 alineatul 2 din Legea generală privind egalitatea de tratament (Allgemeines Berechtigungsgesetz), potrivit căreia, în accepțiunea bisericii, o asemenea diferență de tratament pe baza apartenenței angajatului la o confesiune religioasă este justificată, să rămână neaplicată în prezentul litigiu?
- b) Ce cerințe se aplică în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) al doilea paragraf din Directiva 2000/78/CE în cazul în care angajatului unei biserici sau al unei alte organizații menționate în această dispoziție i se solicită o atitudine loială și de bună credință față de etica respectivei organizații?

(¹) Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, (JO L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Curtea de Apel București (România) la data de 8 februarie 2017 – Gamesa Wind România SRL/Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Cauza C-69/17)

(2017/C 144/35)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Curtea de Apel București

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Gamesa Wind România SRL

Pârâte: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Întrebările preliminare

- 1) Directiva TVA 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (¹) (în special articolele 213, 214 și 273) se opune, în împrejurări precum cele din litigiul principal, unei reglementări naționale sau practice fiscale potrivit căreia un contribuabil nu beneficiază de dreptul de deducere a TVA-ului exercitat prin mai multe deconturi de TVA ulterior reactivării codului de înregistrare în scop de TVA a contribuabilului, pe motiv că TVA-ul în cauză este aferent unor achiziții efectuate în perioada în care numărul de identificare în scop de TVA al contribuabilului era inactiv?
- 2) Directiva TVA 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (în special articolele 213, 214 și 273) se opune, în împrejurări precum cele din litigiul principal, unei reglementări naționale sau practice fiscale potrivit căreia un contribuabil nu beneficiază de dreptul de deducere a TVA-ului exercitat prin mai multe deconturi de TVA ulterior reactivării codului de înregistrare în scop de TVA a contribuabilului, pe motiv că, deși TVA-ul în cauză este aferent unor facturi emise ulterior reactivării codului de înregistrare în scop de TVA a contribuabilului, privește achiziții efectuate în perioada în care numărul de identificare în scop de TVA era inactiv?

(¹) JO 2006 L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol.3, p. 7