



## Repertoriul jurisprudenței

**Cauza C-100/17 P**

**Gul Ahmed Textile Mills Ltd  
împotriva  
Consiliului Uniunii Europene**

„Recurs – Dumping – Regulamentul (CE) nr. 397/2004 – Importuri de lenjerie de pat din bumbac originară din Pakistan – Persistența interesului de a exercita acțiunea”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera a patra) din 18 octombrie 2018

1. *Acțiune în anulare – Persoane fizice sau juridice – Interesul de a exercita acțiunea – Necesitatea existenței unui interes născut și actual – Apreciere la momentul introducerii acțiunii – Acțiune care poate aduce un beneficiu reclamantului – Sarcina probei*

*(art. 263 TFUE)*

2. *Acțiune în anulare – Condiții de admisibilitate – Interesul de a exercita acțiunea – Examinare din oficiu de către instanță*

*(art. 263 TFUE)*

3. *Recurs – Motive – Simplă repetare a motivelor și a argumentelor prezentate în fața Tribunalului – Inadmisibilitate*

*[art. 256 alin. (1) al doilea paragraf TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf]*

4. *Acțiune în anulare – Persoane fizice sau juridice – Interesul de a exercita acțiunea – Necesitatea existenței unui interes născut și actual – Regulament de instituire a unor taxe antidumping – Acțiune a unui exportator care pune în discuție stabilirea valorii normale și compararea acesteia cu prețul la export – Lipsa cererii de rambursare a exportatorului în privința taxelor percepute – Inadmisibilitate*

*[art. 263 TFUE; Regulamentul nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 121 alin. (1) lit. (a); Regulamentul nr. 695/2006 al Consiliului]*

5. *Recurs – Motive – Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea elementelor de fapt și a elementelor de probă – Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare*

*[art. 256 alin. (1) al doilea paragraf TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 168, alin. (1) lit. (d)]*

6. *Politica comercială comună – Protecție împotriva practicilor de dumping – Putere de apreciere a instituțiilor – Control jurisdicțional – Limite*

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 37)

2. În cadrul unei acțiuni în anulare, interesul de a exercita acțiunea trebuie să existe în continuare până la finalizarea procedurii, iar instanța sesizată cu procesul poate ridica din oficiu și în orice moment al procedurii lipsa interesului unei părți de a-și menține cererea, ca urmare a survenirii unui fapt intervenit ulterior datei actului de sesizare a instanței. În această privință, dacă instanța Uniunii poate ridica din oficiu și în orice moment al procedurii o chestiune privind lipsa persistenței interesului de a exercita acțiunea al reclamantului, acesta poate examina de asemenea o astfel de chestiune atunci când ea a fost ridicată în cursul procedurii de către o parte care se prevalează în acest sens de elemente suficient de serioase. În cadrul acestei examinări, revine instanței Uniunii sarcina de a invita reclamantul să ofere explicații cu privire la această chestiune și de a-i da posibilitatea să depună elementele de natură să justifice în mod pertinent persistența interesului său de a exercita acțiunea.

(a se vedea punctele 38-40)

3. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 45)

4. În privința unei acțiuni îndreptate împotriva unui regulament de stabilire a unei noi valori normale a unui produs al cărui import face obiectul unei taxe antidumping, un reclamant exportator al produselor în cauză care invocă motive întemeiate pe erori săvârșite în regulamentul în litigiu în legătură cu stabilirea valorii normale și în legătură cu compararea acesteia cu prețul la export în regulamentul în litigiu nu are interesul de a exercita acțiunea, în lipsa oricărei cereri de rambursare a taxelor percepute în temeiul acestui din urmă regulament. Aceasta este situația atunci când reclamantul nu a demonstrat că a solicitat autorităților vamale, în termenul de trei ani de la data notificării datoriei vamale prevăzut la articolul 121 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 952/2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, rambursarea sumelor în temeiul actului pe care îl aprecia nelegal.

(a se vedea punctele 53 și 54)

5. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 62)

6. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 63 și 64)