

2) CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 277, 21.8.2017.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 7 septembrie 2017 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte – Italia) – Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)/Ministero della Giustizia

(Cauzele conexe C-177/17 și C-178/17) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Articolul 47 al doilea paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Punere în aplicare a dreptului Uniunii — Legătură suficientă — Lipsă — Necompetența Curții)

(2017/C 374/16)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Părțile din procedura principală

Reclamante: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Pârât: Ministero della Giustizia

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit incompetentă să răspundă la întrebarea adresată cu titlu preliminar de Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (Tribunalul administrativ regional din Piemonte, Italia) prin deciziile din 11 ianuarie 2017.

⁽¹⁾ JO C 277, 21.8.2017.

Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 7 septembrie 2017 (cerere de decizie preliminară formulată de Općinski Sud u Vukovaru – Croația) – Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak/ EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

(Cauza C-187/17) ⁽¹⁾

[Trimitere preliminară — Contextul factual și normativ al litigiului principal — Lipsa unor precizări suficiente — Inadmisibilitate vădită — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Curții — Articolul 94 din Regulamentul de procedură al Curții]

(2017/C 374/17)

Limba de procedură: croata

Instanța de trimitere:

Općinski Sud u Vukovaru

Părțile din procedura principală

Reclamanți: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Pârâtă: EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

Dispozitivul

Cererea de decizie preliminară formulată de Općinski sud u Vukovaru (Tribunalul Municipal Vukovar, Croația) prin decizia din 5 aprilie 2017 este vădit inadmisibilă.

⁽¹⁾ JO C 168, 29.05.2017.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Finanzgericht Köln (Germania) la 20 iulie 2017 – GS/
Bundeszentralamt für Steuern**

(Cauza C-440/17)

(2017/C 374/18)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Finanzgericht Köln

Părțile din procedura principală

Reclamantă: GS

Pârât: Bundeszentralamt für Steuern

Întrebările preliminare

1) Articolul 49 coroborat cu articolul 54 TFUE se opune unei dispoziții fiscale naționale, precum cea în discuție în litigiul principal, potrivit căreia unei societăți-mamă nerezidente, al cărei asociat unic este o societate de capital cu sediul pe teritoriul național, i se refuză scutirea de la plata impozitului pe veniturile din capital aplicat distribuirii de dividende,

în măsura în care la această societate sunt deținute participații de persoane care nu ar avea dreptul la rambursare sau la scutire dacă acestea ar realiza veniturile în mod direct, iar veniturile brute realizate de către societatea nerezidentă în anul financiar în cauză nu provin din activitatea economică proprie, precum și

1. în măsura în care nu există rațiuni economice sau alte rațiuni semnificative care să justifice implicarea societății nerezidente cu privire la aceste venituri sau
2. societatea nerezidentă nu participă la schimburile economice generale cu o întreprindere organizată în mod adecvat pentru obiectul ei de activitate,

în timp ce societăților-mamă rezidente li se acordă scutirea de la plata impozitului pe veniturile din capital, fără să prezinte relevanță condițiile menționate anterior?

2) Articolul 1 alineatul (2) din Directiva privind societățile-mamă și filialele acestora ⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că se opune adoptării de către un stat membru a unei reglementări care să refuze unei societăți-mamă nerezidente, al cărei asociat unic este o societate de capital cu sediul pe teritoriul național, scutirea de la plata impozitului pe veniturile din capital, aplicat distribuirii de dividende,

în măsura în care la această societate sunt deținute participații de persoane care nu ar avea dreptul la rambursare sau la scutire dacă acestea ar realiza veniturile în mod direct, iar veniturile brute realizate de către societatea nerezidentă în anul financiar în cauză nu provin din activitatea economică proprie, precum și

1. în măsura în care nu există rațiuni economice sau alte rațiuni semnificative care să justifice implicarea societății nerezidente cu privire la aceste venituri sau