

Părțile din procedura principală

Recurenți: Peter Bosworth, Colin Hurley

Intimate: Arcadia Petroleum Limited și alții

Dispozitivul

Dispozițiile titlului II secțiunea 5 (articolele 18-21) din Convenția privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă și comercială, semnată la 30 octombrie 2007, a cărei încheiere a fost aprobată în numele Comunității prin Decizia 2009/430/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2008 trebuie să fie interpretate în sensul că un contract încheiat între o societate și o persoană fizică ce exercită funcția de director al acesteia nu creează o legătură de subordonare între aceștia și, prin urmare, nu poate fi calificat drept „contract individual de muncă”, în sensul dispozițiilor menționate, atunci când, chiar dacă acționarul sau acționarii acestei societăți au puterea de a înceta contractul amintit, persoana respectivă este în măsură să decidă sau decide efectiv termenii contractului menționat și dispune de o putere autonomă de control al administrării cotidiene a afacerilor societății amintite, precum și al exercitării propriilor sale atribuții.

(¹) JO C 437, 18.12.2017.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 3 aprilie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Sąd Najwyższy — Polonia) — Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A./Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

(Cauza C-617/17) (¹)

(Trimitere preliminară — Concurență — Articolul 82 CE — Abuz de poziție dominantă — Regulamentul (CE) nr. 1/2003 — Articolul 3 alineatul (1) — Aplicarea dreptului național al concurenței — Decizie a autorității naționale de concurență privind aplicarea unei amenzi în temeiul dreptului național și a unei amenzi în temeiul dreptului Uniunii — Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Articolul 50 — Principiul ne bis in idem — Aplicabilitate)

(2019/C 206/08)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Najwyższy

Părțile din procedura principală

Reclamantă și recurentă: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A.

Pârât și intimat în recurs: Prezes Urzędului Ochrony Konkurencji i Konsumentów

cu participarea: Edward Dętka, Mirosław Krzyszczak, Zakład Projektowania i Programowania Systemów Sterowania Atempol Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, Ommer Polska Sp. z o.o. w Krapkowicach, Glimat Marcinek i S-ka spółka jawna w Gliwicach, Jastrzębskie Zakłady Remontowe Dźwigi Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju, Petrofer-Polska Sp. z o.o. w Nowinach, Pietrzak B. B. Beata Pietrzak, Bogdan Pietrzak Spółka jawna w Katowicach, Ewelina Baranowska, Przemysław Nikiel, Tomasz Woźniak, Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Bielinach, Lech Marchlewski, Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica spółka jawna J.M.E.K. Wróbel sp. jawna w Bielsku Białej, HTS Polska Sp. z o.o., Paco Cases Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski spółka jawna w Puszczykowie, Bożena Kubalańca, Zbigniew Arczykowski, Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług Unipas Sp. z o.o. w Radzikowicach, Janusz Walocha, Marek Grzegolec

Dispozitivul

Principiul *ne bis in idem*, prevăzut la articolul 50 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, proclamată la 7 decembrie 2000 la Nisa, trebuie interpretat în sensul că nu se opune ca o autoritate națională de concurență să aplice unei întreprinderi, în cadrul aceleiași decizii, o amendă pentru încălcarea dreptului național al concurenței și o amendă pentru încălcarea articolului 82 CE. Într-o astfel de situație, autoritatea națională de concurență trebuie totuși să se asigure că amenziile considerate împreună sunt proporționale cu natura încălcării.

(¹) JO C 104, 19.3.2018.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 11 aprilie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Lietuvos vyriausiosis administracinis teismas — Lituania) — procedură inițiată de Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Cauza C-638/17) (¹)

(Trimitere preliminară — Structura și ratele accizelor aplicate tutunului prelucrat — Directiva 2011/64/UE — Articolul 4 alineatul (1) litera (a) — Noțiunea „trabucuri sau țigări de foi” — Rulouri de tutun cu un înveliș exterior din tutun natural acoperit parțial cu un strat suplimentar de hârtie)

(2019/C 206/09)

Limba de procedură: lituaniana

Instanța de trimitere

Lietuvos vyriausiosis administracinis teismas

Părțile din procedura principală

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

cu participarea: „Skonis ir kvapas” UAB