

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 14 martie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Bundesfinanzhof — Germania) — A & G Fahrschul-Akademie GmbH/Finanzamt Wolfenbüttel

(Cauza C-449/17) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (TVA) — Directiva 2006/112/CE — Articolul 132 alineatul (1) literele (i) și (j) — Scutiri pentru anumite activități de interes general — Învățământ școlar sau universitar — Noțiune — Cursuri de conducere auto asigurate de o școală de conducători auto)

(2019/C 155/08)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesfinanzhof

Părțile din procedura principală

Reclamantă: A & G Fahrschul-Akademie GmbH

Pârâtă: Finanzamt Wolfenbüttel

Dispozitivul

Noțiunea „învățământ școlar sau universitar”, în sensul articolului 132 alineatul (1) literele (i) și (j) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, trebuie interpretată în sensul că nu cuprinde cursurile de conducere auto asigurate de o școală de conducători auto precum cea în discuție în litigiul principal în vederea obținerii permiselor de conducere pentru autovehiculele din categoriile B și C1, prevăzute la articolul 4 alineatul (4) din Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere.

⁽¹⁾ JO C 330, 2.10.2017.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 14 martie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Raad van State — Țările de Jos) — Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie/Y.Z., Z.Z., Y.Y.

(Cauza C-557/17) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Dreptul la reîntregirea familiei — Directiva 2003/86/CE — Articolul 16 alineatul (2) litera (a) — Articolul 17 — Retragera permisului de ședere al unui membru al familiei unui resortisant al unei țări terțe — Statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung — Directiva 2003/109/CE — Articolul 9 alineatul (1) litera (a) — Pierderea acestui statut — Fraudă — Necunoașterea fraudei)

(2019/C 155/09)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Raad van State

Părțile din procedura principală

Reclamant: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Pârâte: Y.Z., Z.Z., Y.Y.

Dispozitivul

- 1) Articolul 16 alineatul (2) litera (a) din Directiva 2003/86/CE a Consiliului din 22 septembrie 2003 privind dreptul la reîntregirea familiei trebuie interpretat în sensul că, în cazul în care au fost prezentate documente falsificate în scopul eliberării de permise de ședere membrilor de familie ai unui resortisant al unei țări terțe, împrejurarea că acești membri de familie nu aveau cunoștință de caracterul fraudulos al acestor documente nu se opune ca statul membru în cauză să procedeze, în temeiul acestei dispoziții, la retragerea acestor permise. În conformitate cu articolul 17 din această directivă, revine totuși autorităților naționale competente să efectueze în prealabil o analiză individualizată a situației acestor membri, procedând la o evaluare echilibrată și rațională a tuturor intereselor aflate în joc.
- 2) Articolul 9 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2003/109/CE a Consiliului din 25 noiembrie 2003 privind statutul resortisanților țărilor terțe care sunt rezidenți pe termen lung trebuie interpretat în sensul că, în cazul în care statutul de rezident pe termen lung a fost acordat unor resortisanți ai unei țări terțe pe baza unor documente falsificate, împrejurarea că acești resortisanți nu aveau cunoștință de caracterul fraudulos al acestor documente nu se opune ca statul membru să procedeze, în temeiul acestei dispoziții, la retragerea acestui statut.

(¹) JO C 402, 27.11.2017.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 13 martie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem — Țările de Jos) — E./Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Cauza C-635/17) (¹)

(Trimitere preliminară — Spațiul de libertate, securitate și justiție — Politica privind imigrarea — Dreptul la reîntregirea familiei — Directiva 2003/86/CE — Excluderi din domeniul de aplicare al directivei — Articolul 3 alineatul (2) litera (c) — Excluderea persoanelor care beneficiază de protecție subsidiară — Extinderea în temeiul dreptului național a dreptului la reîntregirea familiei pentru persoanele menționate — Competența Curții — Articolul 11 alineatul (2) — Lipsa documentelor justificative oficiale care să ateste legături de familie — Explicații considerate ca fiind insuficient de plauzibile — Obligații care incumbă autorităților statelor membre de a efectua demersuri suplimentare — Limite)

(2019/C 155/10)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

Părțile din procedura principală

Reclamant: E.

Pârât: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie