

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: D. Triantafyllou și A. Sauka, agenți)

Intervenient în susținerea reclamantei: Regatul Spaniei (reprezentant: M. A. Sampol Pucurull, agent)

### Dispozitivul

- 1) Anulează punctele 2 și 3 din dispozitivul Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene din 30 martie 2017, Grecia/Comisia (T 112/15, EU:T:2017:239), în măsura în care, pe de o parte, Tribunalul a respins acțiunea Republicii Elene limitându-și examinarea la corecția pentru anul de cerere 2008 imputată în cadrul exercițiului financiar 2009 în ceea ce privește corecția financiară de 5 % aplicată ajutoarelor din al doilea pilon al politicii agricole comune (PAC), consacrat dezvoltării rurale, și neexaminând corecția pentru anul de cerere 2008 imputată în cadrul exercițiului financiar 2010, în valoare de 5 496 524,54 euro, în ceea ce privește corecția financiară de 5 % aplicată ajutoarelor din al doilea pilon al PAC, consacrat dezvoltării rurale, și, pe de altă parte, în măsura în care s-a pronunțat asupra cheltuielilor de judecată.
- 2) Respinge în rest recursul.
- 3) Anulează Decizia de punere în aplicare 2014/950/UE a Comisiei din 19 decembrie 2014 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii „Garantare” a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) în măsura în care privește luarea în considerare a Deciziei de punere în aplicare 2013/214/UE a Comisiei din 2 mai 2013 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli contractate de statele membre în cadrul secțiunii „Garantare” a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) la calculul valorii corecției de 5 496 524,54 euro, a deducerii de 270 175,45 euro și a incidenței financiare de 5 226 349,09 euro, în privința cheltuielilor efectuate de Republica Elenă în sectorul dezvoltării rurale FEADR Axe 2 (2007-2013, măsuri legate de suprafață) și impuse în cadrul exercițiului financiar 2010 din cauza neregulilor referitoare la sistemul de identificare a parcelelor agricole (LPIS) și la controalele la fața locului (al doilea pilon, anul de cerere 2008).
- 4) Republica Elenă și Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată aferente procedurii în primă instanță și recursului.
- 5) Regatul Spaniei suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 249, 31.7.2017.

**Hotărârea Curții (Camera treia) din 16 mai 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Arbeidshof te Antwerpen — Belgia) — Christa Plessers/PREFACO NV, Belgische Staat**

(Cauza C-509/17) (<sup>1</sup>)

*(Trimitere preliminară — Transferuri de întreprinderi — Directiva 2001/23/CE — Articolele 3-5 — Menținerea drepturilor lucrătorilor — Excepții — Procedură de insolvență — Procedură de reorganizare judiciară prin transfer sub autoritatea instanței — Salvarea totală sau parțială a întreprinderii — Legislație națională care autorizează cesionarul, după transfer, să preia lucrătorii aleși de acesta)*

(2019/C 255/05)

Limba de procedură: neerlandeza

**Instanța de trimitere**

Arbeidshof te Antwerpen

**Părțile din procedura principală**

Apelantă: Christa Plessers

Intimate: PREFACO NV, Belgische Staat

**Dispozitivul**

Directiva 2001/23/CE a Consiliului din 12 martie 2001 privind apropierea legislației statelor membre referitoare la menținerea drepturilor lucrătorilor în cazul transferului de întreprinderi, unități sau părți de întreprinderi sau unități, în special articolele 3-5 din aceasta, trebuie interpretată în sensul că se opune unei legislații naționale precum cea în discuție în litigiul principal, care, în cazul transferului unei întreprinderi intervenit în cadrul unei proceduri de reorganizare judiciară prin transfer sub autoritatea instanței, aplicată în vederea menținerii integrale sau parțiale a cedentului sau a activităților sale, prevede, pentru cesionar, dreptul de a alege lucrătorii pe care dorește să îi preia.

---

(<sup>1</sup>) JO C 374, 6.11.2017.

---

**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 15 mai 2019 — VM Vermögens-Management GmbH/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), DAT Vermögensmanagement GmbH**

(Cauza C-653/17 P) (<sup>1</sup>)

(*Recurs — Marcă a Uniunii Europene — Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Regulamentul (UE) 2015/2424 — Procedură de declarare a nulității — Marca verbală Vermögensmanufaktur — Declarare a nulității — Dreptul la un proces echitabil — Examinare din oficiu a faptelor — Retroactivitate — Competența Tribunalului — Motivarea hotărârilor*)

(2019/C 255/06)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Recurentă: VM Vermögens-Management GmbH (reprezentanți: T. Dolde și P. Homann, avocați)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentant: S. Hanne, agent), DAT Vermögensmanagement GmbH

**Dispozitivul**

- 1) Respinge recursul.
- 2) VM Vermögens-Management GmbH suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

---

(<sup>1</sup>) JO C 94, 12.3.2018.