



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța președintelui Tribunalului din 6 aprilie 2016 –GABO:mi/Comisia

(Cauza T-10/16 R)

„Măsuri provizorii — Subvenții — Al șaselea și al șaptelea program-cadru ale Comunității Europene pentru activități de cercetare, de dezvoltare tehnologică și de demonstrație (2002-2006 și 2007-2013) — Scrisoare prin care se solicită rambursarea unei părți a subvențiilor acordate — Notă de debit — Cerere de suspendare a executării — Admisibilitate — Lipsa urgenței”

1. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Condiții de admisibilitate — Admisibilitate prima facie a acțiunii principale — Examinare sumară a acțiunii principale de către judecătorul delegat cu luarea măsurilor provizorii — Acte care nu produc efecte juridice obligatorii — Acte care nu pot face obiectul unei acțiuni în anulare — Acte care nu pot fi dissociate de raporturile contractuale existente între Comisie și reclamant — Notă de debit și scrisoare de informare emise de Comisie, care constituie o simplă punere în întârziere și nu prezintă caracter executoriu — Inadmisibilitate (art. 263 TFUE, 272 TFUE și 299 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156) (a se vedea punctele 14-16 și 23-27)*
2. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Prejudiciu grav și ireparabil — Prejudiciu deja realizat — Reparare care se situează în afara finalității procedurii măsurilor provizorii (art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156) (a se vedea punctele 22 și 48)*
3. *Acțiune în anulare — Acțiune care privește în realitate un litigiu de natură contractuală — Recalificarea acțiunii — Condiții [art. 263 TFUE și 272 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 76 lit. (d)] (a se vedea punctul 28)*
4. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Condiții de admisibilitate — Admisibilitate prima facie a acțiunii principale — Invocare cumulativă a temeiurilor juridice referitoare la partea contractuală și la partea necontractuală a litigiului — Inadmisibilitatea cererii de măsuri provizorii din cauza inadmisibilității prima facie a părții necontractuale a acțiunii principale — Admisibilitatea aceleiași acțiuni ca urmare a admisibilității prima facie a părții contractuale a acțiunii principale (art. 263 TFUE și 272 TFUE) (a se vedea punctele 29-32)*
5. *Procedură de măsuri provizorii — Condiții de admisibilitate — Cerere introductivă — Cerințe de formă — Indicare vagă și imprecisă a obiectului cererii — Inadmisibilitate [Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 76 lit. (e) și art. 156 alin. (4)] (a se vedea punctul 33)*

6. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Fumus boni iuris — Urgență — Prejudiciu grav și ireparabil — Caracter cumulativ — Evaluare comparativă a tuturor intereselor în cauză — Ordine de examinare și mod de verificare — Putere de apreciere a judecătorului delegat cu luarea măsurilor provizorii [art. 256 alin (1) TFUE, art. 278 TFUE și art. 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)] (a se vedea punctele 34 și 35)*
7. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Urgență — Prejudiciu grav și ireparabil — Sarcina probei — Prejudiciu previzibil cu un grad de probabilitate suficient [art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)] (a se vedea punctul 46)*
8. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Urgență — Prejudiciu moral care nu poate fi reparat mai bine în cadrul unei proceduri privind măsurile provizorii decât în cadrul unei proceduri principale — Lipsa urgenței [art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)] (a se vedea punctul 49)*
9. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Urgență — Prejudiciu grav și ireparabil — Sarcina probei — Prejudiciu financiar — Situație susceptibilă să pună în pericol existența societății reclamante — Aprecieare având în vedere situația grupului de apartenență a întreprinderii și a acționariatului său — Incapacitate juridică a grupului de apartenență de a oferi susținere financiară — Lipsa unei probe suficiente în această privință (art. 278 TFUE și 279 TFUE) (a se vedea punctele 51, 52, 56, 61 și 63-65)*
10. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Fumus boni iuris — Urgență — Sarcina probei — Obligația de a furniza indicații concrete și precise, susținute de probe scrise detaliate, încă de la introducerea cererii [art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)] (a se vedea punctele 53, 54, 79 și 80)*
11. *Procedură de măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de dispunere — Fumus boni iuris — Examinare prima facie a motivelor invocate în susținerea acțiunii principale [art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)] (a se vedea punctul 68)*
12. *Bugetul Uniunii Europene — Contribuție financiară a Uniunii — Obligația beneficiarului de a respecta condițiile de acordare a asistenței — Finanțare care privește numai cheltuielile angajate efectiv — Justificarea caracterului real al cheltuielilor declarate — Depunerea unor înscrisuri contabile conforme cu condițiile tehnice stabilite pentru acordarea subvenției în cauză și susceptibile de control în cadrul unui audit — Lipsă — Cheltuieli neeligibile (art. 317 TFUE) (a se vedea punctele 76, 77 și 82)*

13. *Procedură de măsuri provizorii — Cerințe de formă — Depunerea cererilor — Expunere sumară a motivelor invocate — Lipsa unei explicații suficiente a motivelor care constituie fumus boni juris — Trimitere globală la alte înscrisuri — Inadmisibilitate [art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 156 alin. (3)] (a se vedea punctul 79)*
14. *Bugetul Uniunii Europene — Contribuție financiară a Uniunii — Obligația beneficiarului de a respecta condițiile de acordare a asistenței — Contracte încheiate în cadrul unui program specific de cercetare, de dezvoltare tehnologică și de demonstrație — Întinderea finanțării acordate de Uniune în favoarea unui proiect specific — Totalitatea costurilor de funcționare a întreprinderii beneficiare — Excludere (art. 317 TFUE) (a se vedea punctul 83)*

Obiectul

Cerere de suspendare a executării, pe de o parte, a două scrisori ale Comisiei din 2 decembrie 2015 prin care reclamanta era informată că urma să se procedeze la recuperarea unei părți a subvențiilor care îi fuseseră acordate în cadrul celui de al șaselea și al celui de al șaptelea program-cadru ale Comunității Europene pentru activități de cercetare, de dezvoltare tehnologică și de demonstrație (2002-2006 și 2007-2013) și, pe de altă parte, a unei note de debit a Comisiei prin care i se impunea plata sumei de 1 770 417,29 euro până cel târziu la 15 ianuarie 2016

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea de măsuri provizorii.
- 2) Revocă Ordonanța din 18 ianuarie 2016 dată în cauza T-10/16 R.
- 3) Cererea privind cheltuielile de judecată se judecă odată cu fondul.