

- în cazul în care este necesar, anularea deciziei Autorității abilitate să încheie contracte (AAIC) din 21 martie 2016, prin care se respinge cererea de despăgubiri formulată de reclamantă la 26 noiembrie 2015 și anularea deciziei AAIC din 19 octombrie 2016, prin care se respinge contestația reclamantei din 20 iunie 2016 împotriva deciziei citate anterior;
- obligarea părții la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un motiv unic, prin care susține că condițiile pentru angajarea răspunderii extracontractuale a Uniunii Europene, și anume nelegalitatea comportamentului reproșat, realitatea prejudiciului și existența unei legături de cauzalitate între comportament și prejudiciul invocat, sunt întrunite în speță. Potrivit reclamantei, înscrisurile din dosarul său personal, care ar fi fost publicate și puse la dispoziția oricărui agent al Agenției Europene pentru Medicamente pentru o anumită perioadă, nu au fost prelucrate în mod corect și legal, ci ar fi fost prelucrate cu altă finalitate decât cea pentru care au fost colectate, fără ca această schimbare a finalității să fi fost autorizată în mod expres de reclamantă. Difuzarea acestor date sensibile ar fi repus în discuție, prin urmare, integritatea reclamantei, cauzându-i astfel un prejudiciu moral real și cert. În opinia reclamantei, acest prejudiciu trebuie imputat integral comportamentului culpabil al Agenției.

Ațiune introdusă la 15 decembrie 2016 – Sipral World/EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)

(Cauza T-882/16)

(2017/C 046/28)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Sipral World, SL (Barcelona, Spania) (reprezentant: R. Almaraz Palmero, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: La Dolfina, SA (Buenos Aires, Argentina)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „DOLFINA” – cererea de înregistrare a unei mărci a Uniunii Europene nr. 3 701 828

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 22 septembrie 2016 în cauza R 1897/2015-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;

- obligarea EUIPO și a intervenientei, LA DOLFINA S.A., la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente litigiului în fața Tribunalului, inclusiv a celor privind procedura în fața Camerei a doua de recurs.

Motivul invocat

- Încălcarea articolelor 15, 42, 51, 75 și 78 din Regulamentul nr. 207/2009 coroborate cu normele 22 și 40 din Regulamentul nr. 2868/95.

Acțiune introdusă la 19 decembrie 2016 – Xiaomi/EUIPO – Apple (MI PAD)

(Cauza T-893/16)

(2017/C 046/29)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Xiaomi, Inc. (Beijing, China) (reprezentanți: T. Raab și C. Tenkhoff, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Apple Inc. (Cupertino, California, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „MI PAD”– cererea de înregistrare nr. 12 780 987

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 22 septembrie 2016 în cauza R 363/2016-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 19 decembrie 2016 – Air France/Comisia

(Cauza T-894/16)

(2017/C 046/30)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Société Air France (Roissy-en-France, Franța) (reprezentant: R. Sermier, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană