

**Acțiune introdusă la 7 decembrie 2016 – Fertisac/ECHA****(Cauza T-855/16)**

(2017/C 030/64)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile***Reclamantă:* Fertisac S.L. (Atarfe, Spania) (reprezentant: J. Gómez Rodríguez, avocat)*Pârâtă:* Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA)**Cererile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei ECHA nr. SME (2016) 5150 din 15 noiembrie 2016, prin care s-a constatat că FERTISAC S.L. nu îndeplinea condițiile pentru a beneficia de reducerea redevențelor prevăzută pentru întreprinderile mijlocii și prin care i s-a impus plata unei redevențe administrative;
- anularea facturii nr. 10060160 emise de ECHA la 15 noiembrie 2016 în temeiul deciziei nr. SME (2016) 5150 adoptate de aceasta, a cărei valoare reprezintă diferența dintre redevența plătită de FERTISAC S.L. și redevența aplicabilă unei întreprinderi mari;
- anularea facturii nr. 10060161 emise de ECHA la 15 noiembrie 2016, prin care se stabilește redevența administrativă în conformitate cu decizia ECHA nr. SME (2016) 5150;
- obligarea Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA) la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

## 1. Primul motiv, întemeiat pe o eroare privind calificarea FERTISAC S.L. ca întreprindere mare.

- Se arată în acest sens că articolul 2 alineatul (1) din anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO 2003 L 124, p. 36) prevede că în categoria microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) sunt incluse întreprinderile cu mai puțin de 250 de angajați și care au o cifră de afaceri anuală care nu depășește 50 de milioane de euro sau al căror bilanț anual nu depășește 43 de milioane de euro.

Există două praguri pentru clasificarea unei IMM. Nu este vorba numai despre depășirea unui singur prag (precum reiese din decizia ECHA, având în vedere că aceasta se raportează doar la unul dintre ele: cifra de afaceri anuală), ignorând în mod clar prima condiție, și anume numărul angajaților, care este delimitat perfect prin conjuncția „și”. Or, FERTISAC S.L. nu a depășit în niciun moment pragul de 250 de angajați.

## 2. Al doilea motiv, întemeiat pe interpretarea eronată de către pârâtă a Recomandării 2003/361.

- Se invocă în acest sens faptul că, pentru a determina dimensiunea întreprinderii reclamante, trebuie să se țină seama numai de informațiile prezentate de aceasta și de celelalte întreprinderi partenere. Reclamanta nu face parte dintr-un grup de întreprinderi. Ghidul utilizatorului cu privire la definiția noțiunii „IMM”, publicat de Comisia Europeană, confirmă această interpretare. Pe de altă parte, în vederea definirii IMM-urilor, articolul 3 din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei (JO 2006 L 396, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 60, p. 3, rectificare în JO 2009 L 36, p. 84), precum și considerentul (9) și articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 340/2008 al Comisiei din 16 aprilie 2008 privind redevențele și drepturile plătite Agenției Europene pentru Produse Chimice în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH) (JO 2008 L 107, p. 6) fac trimitere la Recomandarea 2003/361.