

- independența caracteristicii nr. 68 în raport cu condițiile de mediu;
- comparabilitatea datelor furnizate de UCR cu privire la numărul de semințe al Nadorcott.

Recurs introdus la 30 septembrie 2016 de Comisia Europeană împotriva Hotărârii din 21 iulie 2016 a Tribunalului Funcției Publice în cauza F-91/15, AV/Comisia

(Cauza T-701/16 P)

(2017/C 014/45)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr și C. Ehrbar, agenți)

Cealaltă parte din procedură: AV (Cadrezzate, Italia)

Concluziile

Recurenta solicită Tribunalului:

- anularea hotărârii atacate;
- trimiterea cauzei spre judecare la instanța de prim grad de jurisdicție;
- soluționarea cererii privind cheltuielile de judecată odată cu fondul.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurenta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe două erori de drept pe care le-ar fi săvârșit Tribunalul Funcției Publice (TFP). În primul rând, TFP ar fi anulat decizia în litigiu, și anume Decizia Comisiei din 16 septembrie 2014 de a aplica celelalte părți din procedură clauza de rezervă medicală prevăzută la articolul 32 din Regimul aplicabil celorlalți agenți ai Uniunii Europene și de a-i refuza beneficiul alocației de invaliditate, deși anularea unei decizii pentru încălcarea principiului termenului rezonabil ar constitui doar o excepție. În al doilea rând, TFP ar fi apreciat în mod eronat că întârzierea excesivă în luarea unei decizii putea să afecteze însuși conținutul deciziei. Reclamanta ar constata de altfel o încălcare a obligației de motivare cu privire la acest al doilea aspect.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare de drept care ar rezulta din faptul că, întrucât TFP a anulat decizia în litigiu statuând că întârzierea în efectuarea procedurilor administrative considerată excesivă a avut un efect asupra însuși conținutului deciziei, hotărârea atacată nu ar respecta principiul autorității de lucru judecat.

Ațiune introdusă la 25 octombrie 2016 – Vincenti/EUIPO

(Cauza T-747/16)

(2017/C 014/46)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Guillaume Vincenti (Alicante, Spania) (reprezentant: H. Tettenborn, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)