

**Acțiune introdusă la 22 septembrie 2016 – Wirecard/EUIPO (mycard2go)****(Cauza T-676/16)**

(2016/C 410/40)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* Wirecard AG (Aschheim, Germania) (reprezentant: A. Bayer, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Marca în litigiu:* marca figurativă a Uniunii Europene care cuprinde elementul verbal „mycard2go” – cererea de înregistrare nr. 14 303 457*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 21 iulie 2016 în cauza R 280/2016-4**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și trimiterea cauzei în fața pârâtului pentru a se continua procedura de înregistrare privind marca Uniunii Europene nr. 14 303 457;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în cadrul procedurii desfășurate în fața camerei de recurs a EUIPO.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009 și a articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 21 septembrie 2016 – KUKA Systems/EUIPO (MATRIX BODY SHOP)****(Cauza T-683/16)**

(2016/C 410/41)

*Limba de procedură: germana***Părțile***Reclamantă:* KUKA Systems GmbH (Augsburg, Germania) (reprezentanți: B. Maneth, C. Huch-Hallwachs, avocați)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „MATRIX BODY SHOP” – cererea de înregistrare nr. 14 182 661*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 19 iulie 2016 în cauza R 2503/2015-4**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 23 septembrie 2016 – Ciarko spółka z ograniczoną odpowiedzialnością/EUIPO – Maan (hotă de bucătărie)****(Cauza T-684/16)**

(2016/C 410/42)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: polona***Părțile**

*Reclamantă:* Ciarko spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. (Sanok, Polonia) (reprezentant: M. Żabińska, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Maan sp. z o.o. (Grójec, Polonia)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul desenului sau al modelului industrial în litigiu:* reclamanta

*Desenul sau modelul industrial în litigiu:* modelul industrial comunitar nr. 1 775 792-0002

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 13 iulie 2016 în cauza R 1212/2015-3

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

— încălcarea articolului 25 alineatul (1) litera (b), a articolului 4 alineatul (1) și a articolului 6 din Regulamentul nr. 6/2002.

---

**Acțiune introdusă la 22 septembrie 2016 – Jiménez Gasalla/EUIPO (B2B SOLUTIONS)****(Cauza T-685/16)**

(2016/C 410/43)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

*Reclamant:* Carlos Javier Jiménez Gasalla (Madrid, Spania) (reprezentant: E. Estella Garbayo, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Marca în litigiu:* marca verbală a Uniunii Europene „B2B SOLUTIONS” – cererea de înregistrare nr. 14 016 224

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 22 iulie 2016 în cauza R 244/2016-4