

Pârâte: România, Comisia Europeană, Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) și Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) (România)

Obiectul

Cerere de măsuri provizorii formulată în cadrul unei acțiuni introduse împotriva României, a Comisiei Europene, a Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) și a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) (România).

Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererii de măsuri provizorii.*
- 2) *Ioan Niculae și ceilalți reclamânți ale căror nume figurează în anexă suportă propriile cheltuieli de judecată.*

Acțiune introdusă la 2 septembrie 2016 – Haeberlen/ENISA

(Cauza T-632/16)

(2016/C 410/31)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Thomas Haeberlen (Swisttal, Germania) (reprezențanți: L. Levi și A. Tymen, avocați)

Pârâtă: Agenția Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- să declare prezenta acțiune admisibilă și întemeiată;
- în consecință,
- să anuleze decizia din 21 octombrie 2015;
 - în măsura în care este necesar, să anuleze decizia din 20 mai 2016, primită la 23 mai 2016, de respingere a reclamației;
 - să dispună repararea prejudiciului moral al reclamantului evaluat la 3 000 de euro;
 - să oblige pârâta la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe nelegalitatea Regulamentului (UE) nr. 422/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 de ajustare, începând cu 1 iulie 2011, a remunerațiilor și a pensiilor funcționarilor și ale celorlalți agenți ai Uniunii Europene, precum și a coeficienților corectori aferenți (JO 2014, L 129, p. 5) și a Regulamentului (UE) nr. 423/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 de ajustare, începând cu 1 iulie 2012, a remunerațiilor și a pensiilor funcționarilor și ale celorlalți agenți ai Uniunii Europene, precum și a coeficienților corectori aferenți (JO 2014, L 129, p. 12) (denumite în continuare „regulamentele contestate”). În special, adoptarea regulamentelor contestate ar fi afectată de mai multe încălcări, printre care încălcarea unor norme fundamentale de procedură, a obligației de motivare, a articolului 10 din anexa XI la statut aplicabilă înainte de intrarea în vigoare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 1023/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2013 de modificare a Statutului funcționarilor Uniunii Europene și a Regimului aplicabil celorlalți agenți ai Uniunii Europene (JO 2013, L 287, p. 15), a articolelor 10, 11 și 65 din statut, a principiilor drepturilor dobândite și proporționalității, a principiului protecției încrederii legitime, precum și a normelor de dialog social.

2. Al doilea motiv este întemeiat pe încălcarea principiului bunei administrări, a obligației de motivare și a obligației de solitudine.

Acțiune introdusă la 15 septembrie 2016 – Camerin/Parlamentul

(Cauza T-647/16)

(2016/C 410/32)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Laure Camerin (Etterbeek, Belgia) (reprezentant: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii ca fiind admisibilă;
- anularea deciziei atacate;
- anularea, în măsura în care este necesar, a deciziei de respingere;
- obligarea pârâtului la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii îndreptate împotriva deciziei adoptate la 1 decembrie 2015 de secretarul general al grupului S&D din Parlamentul European, prin care se refuză prelungirea activității reclamantei după vârsta de 65 de ani, până la 31 decembrie 2016 (decizia atacată), reclamanta invocă un motiv unic, împărțit în două aspecte.

- Primul aspect, întemeiat pe încălcarea articolului 52 din Statutul funcționarilor, pe o eroare vădită de apreciere, precum și pe încălcarea principiului bunei administrări.
- Al doilea aspect, întemeiat pe încălcarea articolului 1 al șaselea paragraf din anexa II la Statutul funcționarilor.

Acțiune introdusă la 14 septembrie 2016 – Crocs/EUIPO – Gifi Diffusion (Footwear)

(Cauza T-651/16)

(2016/C 410/33)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Statele Unite) (reprezentanți: J. Guise, D. Knight, L. Cassidy, H. Seymour, Solicitors, M. Berger, N. Hadjadj Cazier, H. Haouideg, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Franța)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului în litigiu: reclamantul

Desenul în litigiu: desenul comunitar „Footwear” – desenul comunitar nr. 257 001 0001

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 06/06/2016 în cauza R 853/2014-3