

**Ordonanța Tribunalului din 12 ianuarie 2017 – ACDA și alții/Comisia****(Cauza T-242/15) <sup>(1)</sup>****(„Acțiune în anulare — Ajutoare de stat — Prolungirea perioadei de concesiune — Plan de relansare a rețelei de autostrăzi pe teritoriul francez — Decizie de a nu ridica obiecții — Asociație — Lipsa afectării individuale — Act normativ care presupune măsuri de executare — Inadmisibilitate”)**

(2017/C 070/29)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

*Reclamante:* Automobile club des avocats (ACDA) (Paris, Franța), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE) (Bordeaux, Franța), Fédération française des motards en colère (FFMC) (Paris), Fédération française de motocyclisme (Paris), Union nationale des automobile clubs (Paris, Franța) (reprezentant: M. Lesage, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: L. Flynn și R. Sauer, agenți)

**Obiectul**

Acțiune întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea Deciziei C(2014) 7850 final a Comisiei Europene din 28 octombrie 2014 privind ajutorul de stat SA.2014/N 38271 – Franța – Plan de relansare a rețelei de autostrăzi.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Nu este necesar să se pronunțe asupra cererii de intervenție formulate de Republica Franceză.
- 3) Automobile club des avocats (ACDA), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE), Fédération française des motards en colère (FFMC), Fédération française de motocyclisme și Union nationale des automobile clubs suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 4) Republica Franceză suportă propriile cheltuieli de judecată aferente cererii de intervenție.

<sup>(1)</sup> JO C 236, 20.7.2015.

**Acțiune introdusă la 22 decembrie 2016 – MS/Comisia****(Cauza T-435/16)**

(2017/C 070/30)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

*Reclamant:* MS (Castries, Franța) (reprezentanți: L. Levi și M. Vandenbussche, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

declararea prezentei acțiuni ca admisibilă și întemeiată;

în consecință,

- anularea deciziei Comisiei de refuzare a comunicării datelor cu caracter personal care îl privesc pe reclamant, luată la 16 iunie 2016;
- obligarea la repararea prejudiciului moral care rezultă din comportamentul culpabil al Comisiei Europene, evaluat *ex aequo et bono* la 20 000 euro;
- obligarea părâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii formulate, reclamantul invocă un singur motiv, întemeiat pe încălcarea Regulamentului (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date (JO 2001, L 8, p. 1, Ediție specială 13/vol. 30, p. 142), în special a articolelor 8, 13 și 20 din acesta. Reclamantul invocă de asemenea încălcarea dreptului fundamental de acces la datele cu caracter personal și a dreptului la respectarea vieții private, precum și încălcarea principiului dreptului la apărare, a egalității armelor și a dreptului la o bună administrare. Decizia atacată ar fi afectată, pe de altă parte, de o motivare neconformă și neîntemeiată. Toate aceste nelegalități ar constitui tot atâtea fapte culpabile care i-ar fi cauzat reclamantului un prejudiciu real și cert.

---

**Acțiune introdusă la 14 septembrie 2016 – PJ/EUIPO – Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)**

**(Cauza T-664/16)**

(2017/C 070/31)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

Reclamant: PJ (reprezentant: B. Schürmann, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Erdmann & Rossi GmbH (Berlin, Germania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Titularul mărcii în litigiu: reclamantul

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală a mărcii „Erdmann & Rossi” – marca Uniunii Europene nr. 10 310 481

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 18 iulie 2016 în cauza R 1670/2015-4

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;