

4. Al patrulea motiv, bazat pe nelegalitatea restituirii sumei plătite în plus abia în anul 2017.

Acțiune introdusă la 14 iulie 2016 – Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank/SRB

(Cauza T-377/16)

(2016/C 343/54)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank AG (Bregenz, Austria) (reprezentant: G. Eisenberger, avocat)

Pârât: Comitetul unic de rezoluție (SRB)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea „Decision of the Executive Session of the Board of 20 May 2016 on the adjustment of the 2016 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund supplementing the Decision of the Executive Session of the Board of 15 April 2016 on the 2016 ex-ante contributions of the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2016/13”, precum și a primei decizii, aparent emisă la 15 aprilie 2016, ce are în mod vădit o legătură indisolubilă cu decizia din 20 mai 2016;
- cu titlu subsidiar, anularea „Decision of the Executive Session of the Board of 20 May 2016 on the adjustment of the 2016 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund supplementing the Decision of the Executive Session of the Board of 15 April 2016 on the 2016 ex-ante contributions of the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2016/13)”, în măsura în care prin aceasta se dispune că rambursarea contribuției plătite în exces trebuie efectuată în anul 2017, în cadrul deciziei de plată a contribuției pentru Fondul unic de rezoluție;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv: încălcarea vădită a normelor fundamentale de procedură din cauza motivării insuficiente a deciziei atacate
2. Al doilea motiv: încălcarea vădită a normelor fundamentale de procedură din cauza publicării incomplete a deciziei atacate
3. Al treilea motiv: rectificarea foarte limitată a contribuției pe care reclamanta trebuie să o plătească Fondului unic de rezoluție în anul 2016
4. Al patrulea motiv: nelegalitatea măsurii de dispunere a rambursării, programată abia în anul 2017, a contribuției plătite în exces

Acțiune introdusă la 22 iulie 2016 – Windfinder R&L/EUIPO (Windfinder)

(Cauza T-395/16)

(2016/C 343/55)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Windfinder R&L GmbH & Co. KG (Kiel, Germania) (reprezentant: B. Schneider, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)