

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității, în măsura în care Comisia nu a respectat nici cerința potrivit căreia măsurile atacate trebuie să fie necesare pentru realizarea obiectivelor urmărite, nici cerința potrivit căreia măsurile atacate trebuie să fie adecvate pentru realizarea obiectivelor în cauză, nici cerința proporționalității *stricto sensu* a acestora.
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea unor norme fundamentale de procedură prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, p. 13) și de Regulamentul de procedură al Comitetului permanent pentru plante, animale, produse alimentare și hrană pentru animale.
3. Al treilea motiv întemeiat pe încălcarea obligației de motivare a deciziei atacate.

---

### Acțiune introdusă la 19 aprilie 2016 – Guardian Glass España, Central Vidriera/Comisia

(Cauza T-170/16)

(2016/C 243/38)

Limba de procedură: spaniola

### Părțile

Reclamantă: Guardian Glass España, Central Vidriera, S.L. (Llodio, Spania) (reprezentanți: M. Araujo Boyd, D. Armesto Macías și A. Lamadrid de Pablo, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea admisibilității cererii și a motivelor de anulare invocate în cuprinsul acesteia;
- admiterea motivelor de anulare invocate în cerere și, în consecință, anularea deciziei atacate;
- dispunerea deschiderii unei proceduri oficiale în temeiul articolului 108 alineatul (2) TFUE, pentru ca reclamanta să își poată exercita drepturile procedurale, iar Comisia să își poată clarifica în mod oficial, corespunzător cerințelor legale, îndoielile cu privire la compatibilitatea ajutoarelor în discuție, și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta procedură.

### Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune este îndreptată împotriva deciziei Comisiei Europene prin care s-a stabilit incompatibilitatea cu dreptul Uniunii a anumitor ajutoare primite de Guardian, comunicată autorităților spaniole prin scrisoarea Comisiei din 15 iulie 2015 denumită „Litigii fiscale în Țara Bascilor (Álava) – Mesaj informal referitor la afirmațiile suplimentare de compatibilitate cu DAR din 1998” și notificată reclamantei de autoritățile spaniole la 19 februarie 2016.

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive:

1. Primul motiv

Cu titlu principal, reclamanta susține că Comisia a adoptat o decizie prin care a declarat incompatibilitatea unui ajutor individual cu piață internă, cu încălcarea articolului 250 TFUE și a principiului colegialității, întrucât decizia nu a fost adoptată de colegiul comisarilor, și cu nerespectarea atât a articolului 108 alineatul (2) TFUE, cât și a articolelor 4 și 13 din Regulamentul nr. 659/1999 <sup>(1)</sup>, întrucât Comisia nu a deschis procedura oficială înainte de adoptarea deciziei.

2. Al doilea motiv

Prin cel de al doilea motiv de anulare, formulat cu titlu subsidiar, reclamanta invocă o încălcare a articolului 107 alineatul (3) TFUE, întrucât prin decizia Comisiei a fost apreciată în mod eronat compatibilitatea ajutorului cu piața internă.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE (JO L 83, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 41).

---

**Acțiune introdusă la 25 aprilie 2016 - Make up for ever/EUIPO - L'Oréal (MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL)**

**(Cauza T-185/16)**

(2016/C 243/39)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza*

**Părțile**

Reclamantă: Make up for ever SA (Paris, Franța) (reprezentant: C. Caron, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: L'Oréal (Paris, Franța)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca figurativă a Uniunii Europene care cuprinde elementele verbale „MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL” – Marca Uniunii Europene nr. 3 371 341

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 5 februarie 2016 în cauza R 3222/2014-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Constatarea validității mărcii Uniunii Europene semi-figurative „MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL” nr. 3 371 341 pentru ansamblul produselor și serviciilor vizate la depunere;

— anularea deciziei atacate;