

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca verbală a Uniunii Europene „secret. service.” – cererea de înregistrare nr. 14 108 757

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 8 februarie 2016 în cauza R 1820/2015-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 75 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 18 aprilie 2016 – Piper Verlag/EUIPO (THE TRAVEL EPISODES)

(Cauza T-164/16)

(2016/C 200/44)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Piper Verlag GmbH (München, Germania) (reprezentant: F. Oster, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementele verbale „THE TRAVEL EPISODES” – cererea de înregistrare nr. 13 687 371

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 15 februarie 2016 în cauza R 1099/2015-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- reformarea deciziei atacate în sensul de a se dispune înregistrarea mărcii verbale/figurative „THE TRAVEL EPISODES” ca marcă a Uniunii Europene la Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală.

Motivul invocat

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 13 aprilie 2016 – Panzeri/Parlamentul**(Cauza T-166/16)**

(2016/C 200/45)

*Limba de procedură: italiana***Părțile**

Reclamant: Pier Antonio Panzeri (Calusco d'Adda, Italia) (reprezentant: C. Cerami, avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- admiterea prezentei acțiuni și, prin urmare, anularea actelor atacate întrucât nu sunt legale;
- în continuare, obligarea Parlamentului European la restituirea a sumei de 12 000 de euro, plus dobânzi și reevaluare, sau a sumei mai ridicată care va fi plătită în cursul procedurii potrivit somației atacate;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta procedură.

Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune este îndreptată împotriva notei cu referința D302681 din 11 februarie 2016 a Secretarului General al Parlamentului European, de motivare a notei de debit invocate nr. 2016-207 din aceeași dată, care are ca obiect recuperarea sumelor care ar fi fost primite în mod necuvenit cu titlu de indemnizații de asistență parlamentară.

Motivele și principalele argumente sunt cele invocate în cauza T-677/15, Panzeri/Parlamentul și Comisia (JO 2016 C 27, p. 11).

Ordonanța Tribunalului din 7 aprilie 2016 – Drugsrus/EMA**(Cauza T-717/15) ⁽¹⁾**

(2016/C 200/46)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei întâi a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 38, 1.2.2016.
