

Motivul invocat

— Camera de recurs a EUIPO a stabilit în mod eronat că nu exista risc de confuzie între semnele în conflict.

Acțiune introdusă la 17 februarie 2016 – Shoe Branding Europe/EUIPO – adidas (Poziția a două benzi paralele pe un pantof)**(Cauza T-85/16)**

(2016/C 136/54)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgia) (reprezentant: J. Løje, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: adidas AG (Herzogenaurach, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca de poziție a Uniunii Europene constând în două linii paralele așezate în exteriorul suprafeței părții superioare a unui pantof – cererea de înregistrare nr. 10 477 701

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 26 noiembrie 2015 în cauza R 3106/2014-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

cu titlu principal

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată;

cu titlu subsidiar

- trimiterea cauzei la EUIPO și dispunerea unei noi examinări independent de hotărârea Tribunalului în cauza T-145/14;

cu titlu mai subsidiar

- trimiterea cauzei la EUIPO și dispunerea suspendării procedurii în așteptarea soluției în recursul reclamantei împotriva Hotărârii Tribunalului în cauza T-145/14 introdusă la Curtea de Justiție a UE, cauza C-396/15 P, și a pronunțării Hotărârii Curții de Justiție a UE în cauza menționată, în vederea unei evaluări proprii a similitudinilor și a diferențelor dintre mărcile care trebuie comparate.

Motivele invocate

- Pârâta a săvârșit o eroare prin faptul că nu a formulat o apreciere proprie privind similitudinile și diferențele dintre marca în litigiu a reclamantei și marca anterioară a pârâtei, înregistrată sub marca Uniunii Europene nr. 3 517 646;

- Pârâta a săvârșit o eroare atunci când a concluzionat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 23 februarie 2016 – Codornú/EUIPO – Bodegas Altun (ANA DE ALTUN)

(Cauza T-86/16)

(2016/C 136/55)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Codornú SA (Esplugues de Llobregat, Spania) (reprezentanți: M. Ceballos Rodríguez și J. Güell Serra, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Bodegas Altun, SL (Baños de Ebro, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementele verbale „ANA DE ALTUN” – cererea de înregistrare nr. 11 860 913

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție.

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 09/12/2015 în cauza R 199/2015-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5), precum și a articolelor 75 și 76 din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 26 februarie 2016 – Eurofast/Comisia

(Cauza T-87/16)

(2016/C 136/56)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Eurofast SARL (Paris, Franța) (reprezentant: S. A. Pappas, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană