

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 27 noiembrie 2015 în cauza R 2342/2014-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (e) punctul (ii) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 80 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea dreptului la un proces echitabil de către camera de recurs a EUIPO.

Acțiune introdusă la 1 februarie 2016 – Alfonso Egüed/EUIPO – Jackson Family Farms (BYRON)

(Cauza T-45/16)

(2016/C 111/39)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamant: Nelson Alfonso Egüed (Madrid, Spania) (reprezentant: N. Fernández Fernández-Pacheco, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietatea Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Jackson Family Farms LLC (Santa Rosa, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamantul

Marca în litigiu: marca figurativă a Uniunii Europene care cuprinde elementul verbal „BYRON” – cererea de înregistrare a unei mărci nr. 10 581 619

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție/procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 16 noiembrie 2015 în cauza R 822/2015-2

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- admiterea cererii de înregistrare a unei mărci a Uniunii Europene nr. 10581619 „BYRON” pentru toate produsele din clasele 18, 25 și 33 (această din urmă clasă fiind cea care este contestată în prezenta cauză);
- obligarea intervenientei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul nr. 207/2009 în ceea ce privește fapta ilicită din cadrul *common law* constând în utilizarea abuzivă a unei denumiri.

Acțiune introdusă la 3 februarie 2016 – Crédit Mutuel Arkéa/BCE**(Cauza T-52/16)**

(2016/C 111/40)

*Limba de procedură: franceza***Părțile**

Reclamantă: Crédit Mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Franța) (reprezentant: H. Savoie, avocat)

Pârâtă: Banca Centrală Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Băncii Centrale Europene din 4 decembrie 2015 (ECB/SSM/2015 – 9695000CG7B84NLR5984/40) prin care se stabilesc cerințele prudențiale aplicabile Groupe Crédit Mutuel.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-712/15, Crédit Mutuel Arkéa/BCE.

Acțiune introdusă la 5 februarie 2016 – Netguru/EUIPO (NETGURU)**(Cauza T-54/16)**

(2016/C 111/41)

*Limba de procedură: polona***Părțile**

Reclamantă: Netguru sp. z o.o. (Poznan, Polonia) (reprezentant: K. Jarośniński, consilier juridic)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca verbală a Uniunii Europene „NETGURU” – cererea de înregistrare nr. 12 994 166

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 18 decembrie 2015 în cauza R 144/2015-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în tot a Deciziei Camerei a cincea de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală din 18 decembrie 2015 în cauza R 144/2015-5;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente fazei desfășurate în fața Camerei de recurs.