



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 19 septembrie 2018 – HD/Parlamentul

(Cauza T-604/16)

„Funcție publică – Funcționari – Remunerație – Alocații familiale – Alocație pentru locuință – Alocație școlară – Alocație pentru creșterea copilului aflat în întreținere – Condiții de acordare – Deducerea unei alocații de aceeași natură percepută din altă sursă – Restituirea plății nedatorate – Decizii de încetare a unor drepturi la anumite alocații – Eroare de drept – Eroare vădită de apreciere”

1. *Instituțiile Uniunii Europene – Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal – Regulamentul nr. 45/2001 – Prelucrarea unor date cu caracter personal – Obligație de informare în cazul unor date care nu au fost colectate de la persoana vizată – Încălcare – Efect asupra legalității actelor adoptate în temeiul datelor în cauză – Inexistență*

[art. 340 TFUE; Regulamentul nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 12 alin. (1) și art. 32]

(a se vedea punctele 70-73)

2. *Bugetul Uniunii Europene – Regulamentul financiar – Competențele și funcțiile ordonatorului de credite – Competența de a solicita informații de la autoritățile naționale – Includere*

(Regulamentul nr. 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 66)

(a se vedea punctele 79, 83 și 85)

3. *Funcționari – Restituire a plății nedatorate – Condiții – Neregularitate evidentă a vărsământului – Cunoaștere de către persoana în cauză – Criterii*

[Statutul funcționarilor, art. 67 alin. (1) lit. (c) și art. 85]

(a se vedea punctele 101-109, 113-115 și 120)

4. *Funcționari – Remunerație – Alocații familiale – Alocație școlară – Condiții de acordare – Frecvență în mod regulat și cu program complet*

(Statutul funcționarilor, anexa VII, art. 3 primul paragraf)

(a se vedea punctele 131-133)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE având ca obiect anularea, în primul rând, a deciziilor Parlamentului din 21 septembrie, din 5 octombrie, din 27 noiembrie și din 15 decembrie 2015 de restituire a sumelor pe care reclamanta le-ar fi primit în mod nedatorat cu titlu de alocație școlară, în al doilea rând, a deciziilor Parlamentului din 5, 13, 23 octombrie și din 5, 11 și 12 noiembrie 2015 de restituire a sumelor pe care reclamanta le-ar fi primit în mod nedatorat cu titlu de alocație școlară și de alocație pentru creșterea copilului aflat în întreținere și care au privat-o de dreptul la alocația pentru locuință și, în al treilea rând, „în măsura în care este necesar”, a deciziei din 21 aprilie 2016 de respingere a reclamației sale

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) O obligă pe HD la plata cheltuielilor de judecată.