



## Repertoriul jurisprudenței

### Hotărârea Tribunalului (Camera a șaptea) din 14 martie 2018 – Gifi Diffusion/EUIPO – Crocs (Încălțăminte)

(Cauza T-424/16)

„Desen sau model industrial comunitar – Procedură de declarare a nulității – Desen sau model industrial comunitar înregistrat reprezentând un pantof – Desen sau model industrial comunitar anterior – Motive de nulitate – Obligația de motivare – Articolul 62 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 – Invocarea din oficiu a unui motiv de nulitate de către camera de recurs – Competența camerei de recurs – Articolul 63 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002”

1. *Desene sau modele industriale comunitare – Dispoziții de procedură – Motivarea deciziilor – Articolul 62 prima teză din Regulamentul nr. 6/2002 – Domeniu de aplicare identic cu cel al articolului 296 TFUE*

*(art. 296 TFUE; Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 62 prima teză)*

*(a se vedea punctul 29)*

2. *Acte ale instituțiilor – Motivare – Obligație – Întindere – Înlăturarea unui viciu de motivare în cursul procedurii contencioase – Inadmisibilitate*

*(art. 296 TFUE)*

*(a se vedea punctul 34)*

3. *Desene sau modele industriale comunitare – Dispoziții de procedură – Motivarea deciziilor – Articolul 62 prima teză din Regulamentul nr. 6/2002 – Domeniu de aplicare identic cu cel al articolului 296 TFUE – Recurgerea de către camera de recurs la o motivare implicită – Admisibilitate – Condiții*

*(art. 296 TFUE; Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 62 prima teză)*

*(a se vedea punctele 35 și 36)*

4. *Desene sau modele industriale comunitare – Dispoziții de procedură – Examinare din oficiu a faptelor – Acțiune în declararea nulității – Examinare limitată la motivele invocate – Competența camerei de recurs – Invocare din oficiu a unui motiv de nulitate de către camera de recurs – Excludere*

*[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 63 alin. (1)]*

*(a se vedea punctele 45, 47 și 48)*

5. *Desene sau modele industriale comunitare – Procedura căii de atac – Acțiune în fața instanței Uniunii – Posibilitatea Tribunalului de a reforma decizia atacată – Limite*

*[Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului, art. 63 alin. (3)]*

*(a se vedea punctul 51)*

## **Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 25 aprilie 2016 (cauza R 37/2015-3) privind o procedură de declarare a nulității între Gifi Diffusion și Crocs

## **Dispozitivul**

- 1) Anulează Decizia Camerei a treia de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 25 aprilie 2016 (cauza R 37/2015-3) privind o procedură de declarare a nulității între Gifi Diffusion și Crocs, Inc.
- 2) EUIPO suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Gifi Diffusion în cadrul procedurii în fața Tribunalului.
- 3) Crocs suportă propriile cheltuieli de judecată.