

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea articolului 3i din Regulamentul (UE) nr. 833/2014 al Consiliului din 31 iulie 2014 ⁽¹⁾, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2022/1904 al Consiliului din 6 octombrie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina ⁽²⁾, în măsura în care privește includerea codului NC 6814 în lista produselor și a tehnologiilor menționate la articolul 3i din Regulamentul (UE) 2022/1904 al Consiliului (anexa XXI);
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanții invocă cinci motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea unei norme fundamentale de procedură – obligația de motivare.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea libertății de a desfășura o activitate comercială, astfel cum este prevăzută la articolul 16 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la bună administrare, astfel cum este prevăzut la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, și pe încălcarea dreptului la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, consacrat la articolul 47 din cartă.

⁽¹⁾ JO 2014, L 229, p. 1.

⁽²⁾ JO 2022, L 259 I, p. 3.

Ordonanța Tribunalului din 30 noiembrie 2022 – Timberland Europe/Comisia

(Cauza T-782/16) ⁽¹⁾

(2023/C 35/102)

Limba de procedură: engleza

Președinta Camerei a șasea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 14, 16.1.2017.

Ordonanța Tribunalului din 1 decembrie 2022 – Foz/Comisia

(Cauza T-481/21) ⁽¹⁾

(2023/C 35/103)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a patra a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 412, 11.10.2021.
