

**Ordonanța Tribunalului din 7 martie 2017 – SymbioPharm/EMA****(Cauza T-295/16) <sup>(1)</sup>****(„Acțiune în anulare — Medicamente de uz uman — Inițierea procedurii de sesizare a EMA — Articolele 31-34 din Directiva 2001/83/CE — Medicamentul Symbioflor 2 și medicamente cu denumire similară — Act care nu este supus căilor de atac — Act pregătitor — Inadmisibilitate”)**

(2017/C 144/61)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: SymbioPharm GmbH (Herborn, Germania) (reprezentant: A. Sander, avocat)

Pârâtă: Agenția Europeană pentru Medicamente (EMA) (reprezențanți: T. Jabłoński, N. Rampal Olmedo și I. Ratescu, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea scrisorii EMA din 1 aprilie 2016 privind inițierea procedurii de sesizare vizată la articolele 32-34 din Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman (JO 2001, L 311, p. 67, Ediție specială, 13/vol. 33, p. 3) privind medicamentul Symbioflor 2 și medicamentele cu denumire similară ca urmare a unei notificări din partea Republicii Federale Germania în temeiul articolului 31 din directiva menționată.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Obligă SymbioPharm GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 279, 1.8.2016.

**Ordonanța Tribunalului din 8 martie 2017 – Popescu/România****(Cauza T-380/16)****(„Necompetență vădită”)**

(2017/C 144/62)

Limba de procedură: româna

**Părțile**

Reclamantă: Doina Popescu (Slatina, România) (reprezentant: M. Ispas, avocat)

Pârâtă: România

**Obiectul**

Cerere prin care se solicită, pe de o parte, ca mai multe autorități naționale române să fie condamnate pentru pretinse fapte de natură penală și, pe de altă parte, repararea prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-ar fi suferit.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Doamna Dona Popescu suportă propriile cheltuieli de judecată.