

**Hotărârea Tribunalului din 19 septembrie 2018 – Volkswagen/EUIPO – Paalupaikka (MAIN AUTO WHEELS)****(Cauza T-623/16) <sup>(1)</sup>**

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative MAIN AUTO WHEELS – Mărcile Uniunii Europene figurative anterioare VW – Motiv relativ de refuz – Lipsa de similitudine a semnelor – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Obligația de motivare – Articolul 75 prima teză din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 94, alineatul (1) prima teză din Regulamentul 2017/1001]”]**

(2018/C 399/44)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Volkswagen AG (Wolfsburg, Germania) (reprezentanți: H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus și J. Engberding, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: A. Söder și D. Walicka, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Paalupaikka Oy (Iisalmi, Finlanda)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 1 iulie 2016 (cauza R 2189/2015-4) privind o procedură de opoziție între Volkswagen și Paalupaikka

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă AG la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 383, 17.10.2016.

**Hotărârea Tribunalului din 19 septembrie 2018 – Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-Ouest (port de Brest)/Comisia****(Cauza T-39/17) <sup>(1)</sup>**

**[„Acces la documente – Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 – Documente aferente unor anchete preliminare care privesc scheme de ajutoare de stat în sectorul portuar al tuturor statelor membre – Refuzul accesului – Excepție privind protecția vieții private și a integrității individului – Regulamentul (CE) nr. 45/2001 – Noțiunea de viață privată – Excepție privind protecția obiectivelor activităților de inspecție, de anchetă și de audit – Aplicarea unei prezumții generale – Interes public superior”]**

(2018/C 399/45)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Reclamantă: Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-Ouest (port de Brest) (Brest, Franța) (reprezentanți: J. Vanden Eynde și E. Wauters, avocați)