

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: S. Palmero Cabezas și J. Crespo Carrillo, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Visán Industrias Zootécnicas, SL (Arganda, Spania) (reprezentant: P. Alesci Naranjo, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 13 iunie 2016 (cauza R 229/2016–2) privind o procedură de opoziție între Visán Industrias Zootécnicas și Cotécnica

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Cotécnica, SCCL, să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).
- 3) Visán Industrias Zootécnicas, SL, suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 371, 10.10.2016.

Hotărârea Tribunalului din 22 noiembrie 2017 – von Blumenthal și alții/BEI

(Cauza T-558/16) ⁽¹⁾

(„Funcție publică — Personalul BEI — Reforma sistemului de remunerație și de creștere salarială — Excepție de nelegalitate — Egalitate de tratament — Responsabilitate”)

(2018/C 013/25)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamanți: Henry von Blumenthal și alții (Bergem, Luxemburg) Marc D’Hooge (Luxemburg, Luxemburg), Giulia Gaspari (Luxemburg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) și Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Franța) (reprezentant: L. Levi, avocat)

Pârâtă: Banca Europeană de Investiții (BEI) (reprezentanți: inițial C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli și T. Gilliams, ulterior T. Gilliams și G. Faedo, agenți, asistați de P.-E. Partsch, avocat)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE prin care se solicită, pe de o parte, anularea deciziilor, conținute în fișele de salariu din luna aprilie 2015 și ulterioare, prin care se aplică reclamanților decizia Consiliului de administrație al BEI din 16 decembrie 2014 și decizia Comitetului de direcție al BEI din 4 februarie 2015 în favoarea reclamanților și, pe de altă parte, obligarea BEI la plata către reclamanți, în primul rând, a unei sume care corespunde diferenței dintre quantumul remunerațiilor plătite în temeiul deciziilor sus-menționate și cel al remunerațiilor datorate în temeiul angajamentelor BEI și, în al doilea rând, a unor daune interese pentru repararea prejudiciului material și moral pe care reclamanții pretind că l-au suferit din cauza pierderii puterii lor de cumpărare.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă domnii Henry von Blumenthal, Marc D'Hooge, doamna Giulia Gaspari, domnul Patrick Vanhoudt și doamna Dalila Bundy la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 414, 14.12.2015 (cauză înregistrată inițial la Tribunalul Funcției Publice a Uniunii Europene sub numărul F-99/15 și transferată la Tribunalul Uniunii Europene la 1.9.2016).

Hotărârea Tribunalului din 23 noiembrie 2017 – PF/Comisia

(Cauza T-617/16) ⁽¹⁾

[„Funcție publică — Funcționari — Promovare — Exercițiul de promovare 2015 — Articolul 43 și articolul 45 alineatul (1) din statut — Obligația de motivare — Examinare comparativă a meritelor — Utilizarea limbilor în cadrul atribuțiilor exercitate de administratorii cu atribuții lingvistice și de administratorii cu alte atribuții decât cele lingvistice — Absențe justificate — Eroare vădită de apreciere”]

(2018/C 013/26)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: PF (reprezentanți: S. Orlandi și T. Martin, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: G. Berscheid și C. Berardis-Kayser, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE și prin care se urmărește anularea deciziei Comisiei de a nu îl promova pe reclamant la gradul AD 8 în temeiul exercițiului de promovare 2015

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) PF este obligat la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 371, 10.10.2016 (cauză înregistrată inițial la Tribunalul Funcției Publice a Uniunii Europene sub numărul F-47/16 și transferată la Tribunalul Uniunii Europene la 1.9.2016).

Hotărârea Tribunalului din 22 noiembrie 2017 – HD/Parlamentul

(Cauza T-652/16 P) ⁽¹⁾

[„Recurs — Funcționari — Remunerație — Alocații familiale — Alocație școlară — Interzicerea cumulului alocațiilor de aceeași natură — Cerere de restituire a plăților nedatorate — Protecția datelor cu caracter personal — Obligația de motivare”]

(2018/C 013/27)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: HD (reprezentant: C. Bernard-Glanz, avocat)