

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Republica Portugheză la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 270, 25.7.2016.

Hotărârea Tribunalului din 22 septembrie 2017 – Arrigoni/EUIPO – Arrigoni Battista (Arrigoni Valtaleggio)

(Cauza T-454/16) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de declarare a nulității — Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană — Marca figurativă Arrigoni Valtaleggio — Marca națională figurativă anterioară ARRIGONI — Motiv relativ de refuz — Lipsa unui risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Utilizare serioasă a mărcii anterioare — Articolul 57 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009”]

(2017/C 374/49)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Arrigoni SpA (Roma, Italia) (reprezentant: P. Di Gravio, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: L. Rampini, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Arrigoni Battista SpA (Bergamo, Italia) (reprezitanți: S. Vereia, M. Balestrierio și K. Muraro, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 19 mai 2016 (cauza R 2922/2014-1) privind o procedură de declarare a nulității între Arrigoni și Arrigoni Formaggi SpA

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Arrigoni SpA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 364, 3.10.2016.

Hotărârea Tribunalului din 22 septembrie 2017 – D’Agostino/Comisia

(Cauza T-501/16 RENV) ⁽¹⁾

[„Funcție publică — Agenți contractuali — Articolul 3a din RAA — Neprelungirea contractului — Articolele 12a și 24 din statut — Obligația de sollicitudine — Interesul serviciului”]

(2017/C 374/50)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Luigi D’Agostino (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentant: M.-A. Lucas, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: G. Berscheid și G. Gattinara, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 270 TFUE având ca obiect, pe de o parte, anularea deciziei Comisiei din 1 decembrie 2011 de neprelungire a contractului de agent contractual al reclamantului și, pe de altă parte, obținerea reparării prejudiciului pe care pretinde că l-a suferit

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Luigi D'Agostino la suportarea cheltuielilor de judecată în prezenta cauză și în cauza F-93/12 și a propriilor cheltuieli de judecată în cauza T-670/13 P.
- 3) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată în cauza T-670/13 P.

⁽¹⁾ JO C 343, 10.11.2012 (cauză înregistrată inițial pe rolul Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene sub numărul F-93/12).

Hotărârea Tribunalului din 21 septembrie 2017 – The Logistical Approach/EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic)

(Cauza T-620/16) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative Idealogistic — Marca națională verbală anterioară idée logistique — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Examinarea din oficiu a faptelor — Articolul 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009”]

(2017/C 374/51)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: The Logistical Approach BV (Uden, Țările de Jos) (reprezentant: R. Milchior, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Hanf și S. Pétrequin, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Franța) (reprezentant: P. Langlais, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs din 20 iunie 2016 (cauza R 1435/2015-4) privind o procedură de opoziție între Idea Groupe și The Logistical Approach

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă The Logistical Approach BV la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 402, 31.10.2016.
