

Hotărârea Tribunalului din 20 martie 2018 – Grupo Osborne/EUIPO – Ostermann (DONTORO dog friendship)

(Cauza T-390/16) ⁽¹⁾

(„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative DONTORO dog friendship — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Complementaritate dintre produse și servicii — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”)

(2018/C 152/34)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Spania) (reprezentant: J. M. Iglesias Monravá, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Daniel Ostermann (Leipzig, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 28 aprilie 2016 (cauza R 2002/2015-1) privind o procedură de opoziție între Grupo Osborne și domnul Ostermann

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Grupo Osborne, SA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 364, 3.10.2016.

Hotărârea Tribunalului din 14 martie 2018 – Gifi Diffusion/EUIPO – Crocs (Încălțăminte)

(Cauza T-424/16) ⁽¹⁾

[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial comunitar înregistrat reprezentând un pantof — Desen sau model industrial comunitar anterior — Motive de nulitate — Obligația de motivare — Articolul 62 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Invocarea din oficiu a unui motiv de nulitate de către camera de recurs — Competența camerei de recurs — Articolul 63 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002”]

(2018/C 152/35)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Franța) (reprezentant: C. de Chassey, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Statele Unite) (reprezentați: H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise, D. Knight, solicitors, N. Hadjadj Cazier, M. Berger și H. Haouideg, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 25 aprilie 2016 (cauza R 37/2015-3) privind o procedură de declarare a nulității între Gifi Diffusion și Crocs.

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a treia de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 25 aprilie 2016 (cauza R 37/2015-3) privind o procedură de declarare a nulității între Gifi Diffusion și Crocs, Inc.
- 2) EUIPO suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Gifi Diffusion în cadrul procedurii în fața Tribunalului.
- 3) Crocs suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 392, 24.10.2016.

Hotărârea Tribunalului din 14 martie 2018 – Crocs/EUIPO – Gifi Diffusion (Pantofi)

(Cauza T-651/16) ⁽¹⁾

[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial înregistrat reprezentând un pantof — Desen sau model industrial comunitar anterior — Motiv de declarare a nulității — Lipsa noutății — Divulgare înainte de data de prioritate — Examinare din oficiu a faptelor — Elemente de probă suplimentare prezentate în fața camerei de recurs — Articolele 5, 7 și articolul 63, alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002”]

(2018/C 152/36)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Statele Unite) (reprezentanți: H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise și D. Knight, solicitori, N. Hadjadj Cazier, M. Berger și H. Haouideg, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Franța) (reprezentant: C. de Chasse, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 6 iunie 2016 (cauza R 853/2014-3) privind o procedură de declarare a nulității între Gifi Diffusion și Crocs.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Crocs, Inc. să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Gifi Diffusion în cadrul procedurii desfășurate în fața Tribunalului.

⁽¹⁾ JO C 410, 7.11.2016.