

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Mühlbauer Technology GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 232, 27.6.2016.

Hotărârea Tribunalului din 17 mai 2017 – adp Gauselmann/EUIPO (MULTI FRUITS)

(Cauza T-355/16) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale MULTI FRUIT — Motive absolute de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2017/C 221/29)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Germania) (reprezentant: P. Koch Moreno, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Schifko, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 29 aprilie 2016 (cauza R 1043/2015-5) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal MULTI FRUITS ca marcă a Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă adp Gauselmann GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 296, 16.8.2016.

Hotărârea Tribunalului din 11 mai 2017 – Bammer/EUIPO – mydays (MÄNNERSPIELPLATZ)

(Cauza T-372/16) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de nulitate — Marca verbală a Uniunii Europene MÄNNERSPIELPLATZ — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 52 alineatul (1) litera (a) și articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]

(2017/C 221/30)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Alexander Bammer (Sindelfingen, Germania) (reprezentant: W. Riegger, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: mydays GmbH (München, Germania) (reprezentant: F. Pfefferkorn, avocat)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 28 aprilie 2016 (cauza R 1796/2015-1) privind o procedură de nulitate între mydays și domnul Bammer

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Alexander Bammer la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 314, 29.8.2016.

Hotărârea Tribunalului din 18 mai 2017 – Sabre GLBL/EUIPO (INSTASITE)

(Cauza T-375/16) (¹)

[„*Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii verbale a Uniunii Europene INSTASITE — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2017/C 221/31)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sabre GLBL, Inc. (Southlake, Texas, Statele Unite) (reprezentant: J. Zecher, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Hanf și S. Crabbe, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 27 aprilie 2016 (cauza R 1742/2015-2) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal INSTASITE ca marcă a Uniunii Europene.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Sabre GLBL, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 326, 5.9.2016.

Hotărârea Tribunalului din 18 mai 2017 – Makhlouf/Consiliul

(Cauza T-410/16) (¹)

[„*Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive luate împotriva Siriei — Închegarea fondurilor — Dreptul la apărare — Dreptul la protecție jurisdicțională efectivă — Obligația de motivare — Eroare vădită de apreciere — Dreptul la respectarea onoarei — Dreptul de proprietate — Prezumția de nevinovăție — Restricții privind intrarea și tranzitarea pe teritoriul Uniunii — Proportionalitate*”]

(2017/C 221/32)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Rami Makhlouf (Damasc, Siria) (reprezentant: E. Ruchat, avocat)