

**Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2017 – Massive Bionics/EUIPO – Apple (DriCloud)**(Cauza T-223/16) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative DriCloud — Mărcile internaționale verbale anterioare ICLOUD — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Depunerea peste termen a unor elemente de probă — Articolul 76 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009”]**

(2017/C 283/63)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Massive Bionics SL (Madrid, Spania) (reprezentant: M. Galindo Martens, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Palmero Cabezas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Apple Inc. (Cupertino, California, Statele Unite) (reprezentați: J. Olsen, P. Andreottola, solicitors, și G. Tritton, barrister)

**Obiectul**

Acțiunea formulată împotriva deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 3 martie 2016 (cauza R 339/2015-5) privind o procedură de opoziție între Apple și Massive Bionics.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Massive Bionics, SL la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 251, 11.7.2016.

**Hotărârea Tribunalului din 18 iulie 2017 – Freddo/EUIPO – Freddo Freddo (Freggo)**(Cauza T-243/16) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative freggo — Marcă a Uniunii Europene figurativă anterioară TENTAZIONE FREDDO FREDDO — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr 207/2009”]**

(2017/C 283/64)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Freddo SA (Buenos Aires, Argentina) (reprezentați: S. Malynicz, QC, K. Gilbert și G. Lodge, solicitors)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: H. O'Neill, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Freddo Freddo, SL (Madrid, Spania) (reprezentați: J. F. Gallego Jiménez și C. Marí Aguilar, avocați)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 17 februarie 2016 (cauza R 919/2015-2), privind o procedură de opoziție între Freddo Freddo SL și Freddo SA.