

- 2) *Obligă Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER).*
- 3) *Obligă Republica Cehă, Republica Polonă, Republica Austria și Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. să suporte propriile cheltuieli de judecată.*

<sup>(1)</sup> JO C 156, 2.5.2016.

---

**Hotărârea Tribunalului din 4 iulie 2017 – Pirelli Tyre/EUIPO (Poziția a două benzi curbe pe lateralele unui pneu)**

(Cauza T-81/16) <sup>(1)</sup>

*[„Marca Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene reprezentând două benzi curbe cu deschidere în circumferință plasate pe lateralele unui pneu — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Lipsa caracterului distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009 — Articolul 75 din Regulamentul nr. 207/2009 — Articolul 76 din Regulamentul nr. 207/2009”]*

(2017/C 277/57)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Pirelli Tyre SpA (Milano, Italia) (reprezentanți: T. M. Müller și F. Togo, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: L. Rampini, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 9 decembrie 2015 (cauza R 1019/2015-1) privind o cerere de înregistrare a mărcii de poziție constând în două benzi curbe cu deschidere în circumferință plasate pe laterala unui pneu.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Pirelli Tyre SpA la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 156, 2.5.2016.

---

**Hotărârea Tribunalului din 4 iulie 2017 – Murphy/OAPI – Nike Innovate (Brățară de ceas electronic)**

(Cauza T-90/16) <sup>(1)</sup>

*[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial comunitar înregistrat care reprezintă o brățară de ceas electronic — Desen sau model industrial comunitar anterior — Motiv de nulitate — Caracter individual — Impresie globală diferită — Articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Obligația de motivare — Articolul 62 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002”]*

(2017/C 277/58)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamant: Thomas Murphy (Dublin, Irlanda) (reprezentanți: N. Travers, SC, J. Gormley, barrister, și M. O'Connor, solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Statele Unite) (reprezentanți: C. Spintig, S. Pietzcker și M. Prasse, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 19 noiembrie 2015 (cauza R 736/2014-3), privind o procedură de declarare a nulității între domnul Murphy și Nike Innovate

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Thomas Murphy la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 156, 2.5.2016.

---

### Hotărârea Tribunalului din 5 iulie 2017 – Gamet/EUIPO – „Metal-Bud II” Robert Gubała (Clanță) (Cauza T-306/16) (<sup>1</sup>)

*[„Desen sau model comunitar — Procedură de nulitate — Desen sau model comunitar înregistrat reprezentând o clanță — Desen sau model anterior — Motiv de nulitate — Lipsa caracterului individual — Gradul de libertate a creatorului — Lipsa unei impresii globale diferite — Articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Probe prezentate în susținerea opoziției după expirarea termenului stabilit — Prezentarea unor probe pentru prima dată în fața camerei de recurs — Puterea de apreciere a camerei de recurs — Articolul 63 din Regulamentul nr. 6/2002”]*

(2017/C 277/59)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Gamet S.A. (Toruń, Polonia) (reprezentant: A. Rolbiecka, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. Ivanauskas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II” Robert Gubała (Świątniki Górne, Polonia) (reprezentant: M. Mikosza, avocat)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a treia de recurs a EUIPO din 17 martie 2016 (cauza R 2040/2014-3) privind o procedură de nulitate între Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II” Robert Gubała și Gamet

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Gamet SA la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 296, 16.8.2016.