

- 2) *Obligă Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER).*
- 3) *Obligă Republica Cehă, Republica Polonă, Republica Austria și Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. să suporte propriile cheltuieli de judecată.*

<sup>(1)</sup> JO C 156, 2.5.2016.

---

**Hotărârea Tribunalului din 4 iulie 2017 – Pirelli Tyre/EUIPO (Poziția a două benzi curbe pe lateralele unui pneu)**

(Cauza T-81/16) <sup>(1)</sup>

*[„Marca Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene reprezentând două benzi curbe cu deschidere în circumferință plasate pe lateralele unui pneu — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Lipsa caracterului distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009 — Articolul 75 din Regulamentul nr. 207/2009 — Articolul 76 din Regulamentul nr. 207/2009”]*

(2017/C 277/57)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Pirelli Tyre SpA (Milano, Italia) (reprezentanți: T. M. Müller și F. Togo, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: L. Rampini, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 9 decembrie 2015 (cauza R 1019/2015-1) privind o cerere de înregistrare a mărcii de poziție constând în două benzi curbe cu deschidere în circumferință plasate pe laterala unui pneu.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Pirelli Tyre SpA la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 156, 2.5.2016.

---

**Hotărârea Tribunalului din 4 iulie 2017 – Murphy/OAPI – Nike Innovate (Brățară de ceas electronic)**

(Cauza T-90/16) <sup>(1)</sup>

*[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial comunitar înregistrat care reprezintă o brățară de ceas electronic — Desen sau model industrial comunitar anterior — Motiv de nulitate — Caracter individual — Impresie globală diferită — Articolul 6 și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Obligația de motivare — Articolul 62 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002”]*

(2017/C 277/58)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamant: Thomas Murphy (Dublin, Irlanda) (reprezentanți: N. Travers, SC, J. Gormley, barrister, și M. O'Connor, solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Gája, agent)