

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Nejvyšší soud České republiky (Republica Cehă) la  
4 noiembrie 2016 – Michael Dědouch și alții/E.ON Czech Holding AG**

**(Cauza C-560/16)**

(2017/C 022/17)

*Limba de procedură: ceha*

**Instanța de trimitere**

Nejvyšší soud České republiky

**Părțile din procedura principală**

*Reclamanți:* Michael Dědouch, MUDr. Petr Streitberg, Pavel Suda

*Pârâte:* Jihočeská plynárenská, a.s.; E.ON Czech Holding AG

**Întrebările preliminare**

- 1) Articolul 22 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială <sup>(1)</sup> (denumit în continuare „Regulamentul Bruxelles I”) trebuie să fie interpretat în sensul că vizează și procedurile de examinare a caracterului rezonabil al compensației pe care trebuie să o furnizeze un acționar majoritar, ca sumă echivalentă cu valoarea titlurilor de participație, deținătorilor anteriori de titluri de participație care i-au fost transferate în urma unei decizii luate în cadrul ședințe generale a unei societăți pe acțiuni cu privire la transferul obligatoriu al celorlalte titluri de participație către acționarul majoritar respectiv (altfel spus, preluarea obligatorie a pachetelor minoritare) atunci când rezoluția adoptată în cadrul ședinței generale a societății pe acțiuni stabilește valoarea compensației rezonabile și când există o decizie judiciară care acordă dreptul la o valoare diferită a compensației care este obligatorie pentru acționarul majoritar și pentru societate în ceea ce privește temeiul dreptului acordat, precum și față de ceilalți deținători ai titlurilor de participație?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la întrebarea precedentă, articolul 5 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul Bruxelles I trebuie interpretat în sensul că vizează și procedura de examinare a caracterului rezonabil al compensației menționate în întrebarea anterioară?
- 3) În cazul unui răspuns negativ la ambele întrebări precedente, articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul Bruxelles I trebuie interpretat în sensul că vizează și procedura de examinare a caracterului rezonabil al compensației menționate în prima întrebare?

<sup>(1)</sup> JO 2001, L 12, p. 3, Ediție specială, 19/vol. 3, p. 74.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Supremo (Spania) la 7 noiembrie 2016 – Saras  
Energía S.A./Administración del Estado**

**(Cauza C-561/16)**

(2017/C 022/18)

*Limba de procedură: spaniola*

**Instanța de trimitere**

Tribunal Supremo

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* Saras Energía S.A.

*Pârâtă:* Administración del Estado