

V

(Anunțuri)

PROCEDURI JURISDICȚIONALE

CURTEA DE JUSTIȚIE

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunale di Novara (Italia) la 4 iulie 2016 – Bruno Dell’Acqua/Eurocom Srl, Regione Lombardia

(Cauza C-370/16)

(2016/C 383/02)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale di Novara

Părțile din procedura principală

Reclamant: Bruno Dell’Acqua

Pârâte: Eurocom Srl, Regione Lombardia

Întrebarea preliminară

Autorizația prealabilă în sensul articolului 1 [ultima] teză din Protocolul privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene (JO C 310 din 16 decembrie 2004, p. 261) este sau nu este necesară în cazul în care, în cadrul procedurii de executare silită prin poprire în mâinile terților, sumele poprite nu se mai află în posesia Comisiei [Europene], ci au fost deja transferate agențiilor de plăți naționale?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) la 19 iulie 2016 – Soufiane El Hassani/Ministrowi Spraw Zagranicznych

(Cauza C-403/16)

(2016/C 383/03)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Naczelny Sąd Administracyjny

Părțile din procedura principală

Recurrent: Soufiane El Hassani

Intimat: Minister Spraw Zagranicznych

Întrebarea preliminară

Articolul 32 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize)⁽¹⁾, având în vedere considerentul (29) al Codului de vize și articolul 47 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, trebuie interpretat în sensul că obligă un stat membru să acorde o cale de atac în fața unei instanțe judecătorești?

⁽¹⁾ JO 2009, L 243, p. 1.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Curtea de Apel București (România) la data de 21 iulie 2016 – Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA/Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Managementul Fondurilor Externe

(Cauza C-408/16)

(2016/C 383/04)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Curtea de Apel București

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA

Pârât: Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Managementul Fondurilor Externe

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 15 litera (c) din Directiva 2004/18/CE⁽¹⁾ trebuie interpretat în sensul că permite ca un stat membru să nu aplice, ulterior aderării sale la Uniunea Europeană, directiva în cauză, atunci când beneficiază de un contract de finanțare încheiat cu Banca Europeană de Investiții, semnat înainte de aderare, potrivit căruia contractelor de achiziții publice ce vor fi atribuite li se aplică cerințe specifice finanțatorului, precum cele din prezenta cauză, care sunt mai restrictive decât cele permise prin directivă?
- 2) Directiva 2004/18/CE trebuie interpretată în sensul că se opune existenței unui act normativ în dreptul intern, precum O.U.G. nr. 72/2007, care prevede aplicarea prevederilor Ghidului de achiziții al Băncii Europene de Investiții, prin derogare de la prevederile actului normativ prin care a fost transpusă în dreptul intern directiva, în speță O.U.G. nr. 34/2006, pentru motive precum cele indicate în nota de fundamentare, în vederea respectării contractului de finanțare încheiat anterior aderării?
- 3) În interpretarea articolului 9 alineatul (5) și a articolului 60 litera (a) din Regulamentul CE nr. 1083/2006⁽²⁾, poate fi considerat conform cu legislația Uniunii și eligibil pentru o finanțare europeană nerambursabilă, acordată retroactiv, un astfel de contract de achiziții publice, încheiat cu respectarea Ghidului de achiziții al Băncii Europene de Investiții și a dreptului intern?