

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Kamarrätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen
(Suedia) la 3 februarie 2016 – Mohammad Khir Amayry/Migrationsverket**

(Cauza C-60/16)

(2016/C 111/19)

Limba de procedură: suedeza

Instanța de trimitere

Kamarrätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen

Părțile din procedura principală

Reclamant: Mohammad Khir Amayry

Pârât: Migrationsverket

Întrebările preliminare

- 1) În cazul în care un solicitant de azil nu se află în detenție la momentul când statul membru responsabil își exprimă acordul să îl preia, ci este plasat în detenție la o dată ulterioară – pentru motivul că doar atunci se apreciază că există un risc ridicat de sustragere a persoanei – termenul de 6 săptămâni prevăzut la articolul 28 alineatul (3) din Regulamentul nr. 604/2013 ⁽¹⁾ poate fi calculat într-o asemenea situație începând din ziua în care persoana este plasată în detenție sau trebuie să fie calculat începând din alt moment și, în cazul unui răspuns afirmativ, care este acest moment?
- 2) În situația în care un solicitant de azil nu se află în detenție la momentul când statul membru responsabil își exprimă acordul să îl preia, articolul 28 din regulament se opune aplicării unor norme naționale care, în Suedia, presupun că un străin nu poate fi ținut în detenție pe parcursul punerii în aplicare [a unui transfer] mai mult de 2 luni, în cazul în care nu există motive serioase pentru ținerea sa în detenție pentru o perioadă mai lungă, iar dacă există asemenea motive serioase, străinul poate fi ținut în detenție maximum 3 luni sau, dacă este probabil că punerea în aplicare va dura mai mult din cauza lipsei de cooperare din partea străinului ori este nevoie de timp pentru obținerea documentelor necesare, maximum 12 luni?
- 3) În cazul în care o procedură de punere în aplicare este reluată atunci când apelul sau revizuirea nu mai are un efect suspensiv [a se vedea articolul 27 alineatul (3)], începe să curgă un nou termen de 6 săptămâni pentru punerea în aplicare a transferului sau trebuie să se efectueze o deducere, de exemplu, a numărului de zile petrecute deja de persoana respectivă în detenție după ce statul membru responsabil și-a exprimat acordul să o preia sau să o reprimească?
- 4) Este relevant aspectul dacă solicitantul de azil care a atacat o decizie de transfer nu a cerut el însuși suspendarea punerii în aplicare a deciziei de transfer până la pronunțarea unei hotărâri privind apelul [a se vedea articolul 27 alineatul (3) litera (c) și articolul 27 alineatul (4)]?

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) nr. 604/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare) (JO L 180, p. 3).