

**Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 5 iulie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Juzgado de Primera Instancia n° 11 de Vigo – Spania) – Banco Popular Español SA, PL Salvador SARL/ Maria Rita Giraldez Villar, Modesto Martínez Baz**

(Cauza C-7/16) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Directiva 93/13/CEE — Clauze abuzive — Cesiune de creanță — Dreptul debitorului de a-și stinge datoria — Condițiile de exercitare a acestui drept)*

(2016/C 343/26)

Limba de procedură: spaniola

**Instanța de trimitere**

Juzgado de Primera Instancia n° 11 de Vigo

**Părțile din procedura principală**

Reclamante: Banco Popular Español SA, PL Salvador SARL

Pârâți: Maria Rita Giraldez Villar, Modesto Martínez Baz

**Dispozitivul**

Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretată în sensul că nu este aplicabilă unei reglementări naționale, precum cea în discuție în litigiul principal, privind dreptul debitorului unei creanțe cedate de către creditor unui terț, de a-și stinge datoria prin rambursarea către acest terț a prețului plătit de acesta din urmă pentru realizarea cesiunii respective.

<sup>(1)</sup> JO C 118, 4.4.2016.

**Ordonanța Curții (Camera a noua) din 30 iunie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție – România) – Evo Bus GmbH/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești**

(Cauza C-55/16) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată — Dreptul la rambursare — A opta directivă 79/1072/CEE — Condiții de obținere a rambursării — Impunerea altor condiții față de cele prevăzute la articolele 3 și 4 — Obligația de a face dovada achitării taxei — Admisibilitate)*

(2016/C 343/27)

Limba de procedură: româna

**Instanța de trimitere**

Înalta Curte de Casație și Justiție

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Evo Bus GmbH

Pârâtă: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

**Dispozitivul**

A opta directivă 79/1072/CEE a Consiliului din 6 decembrie 1979 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri – Sisteme de restituire a taxei pe valoarea adăugată persoanelor impozabile care nu sunt stabilite pe teritoriul țării se opune unei reglementări a unui stat membru în temeiul căreia, pentru a și exercita dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adăugată, persoanele impozabile sunt supuse unei obligații generale de a face dovada achitării acestei taxe.

<sup>(1)</sup> JO C 145, 25.4.2016.

---

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 22 iunie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Court of Appeal – Irlanda) – M. H./M. H.**

(Cauza C-173/16) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Inexistența unei îndoieli rezonabile — Competența judiciară în materie matrimonială — Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 — Articolul 16 alineatul (1) litera (a) — Stabilirea datei sesizării instanței — Noțiunea „data depunerii la instanță a actului de sesizare a instanței sau a unui act echivalent”)*

(2016/C 343/28)

Limba de procedură: engleza

**Instanța de trimitere**

Court of Appeal

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: M. H.

Pârât: M. H.

**Dispozitivul**

Articolul 16 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000, trebuie interpretat în sensul că „data depunerii la instanță a actului de sesizare a instanței sau a unui act echivalent”, în sensul acestei dispoziții, este data la care intervine această depunere la instanța în cauză, chiar dacă aceasta nu determină prin ea însăși declanșarea imediată a procedurii conform dreptului național.

<sup>(1)</sup> JO C 211, 13.6.2016.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Finanzgericht Münster (Germania) la 26 aprilie 2016 – X/ Finanzamt I**

(Cauza C-238/16)

(2016/C 343/29)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Finanzgericht Münster

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: X

Pârât: Finanzamt I