

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 19 octombrie 2017 (cerere de decizie preliminară formulată de Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia – Spania) – Europamur Alimentación SA/ Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

(Cauza C-295/16) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Protecția consumatorilor — Directiva 2005/29/CE — Practici comerciale neloiale ale întreprinderilor față de consumatori — Domeniul de aplicare al acestei directive — Vânzare a unui comerciant angro către comercianți cu amănuntul — Competența Curții — Legislație națională care prevede o interdicție generală a vânzărilor în pierdere — Excepții întemeiate pe criterii care nu sunt prevăzute de directiva menționată)

(2017/C 424/10)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Europamur Alimentación SA

Pârâtă: Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Dispozitivul

Directiva 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale neloiale”) trebuie interpretată în sensul că se opune unei dispoziții naționale precum cea în discuție în litigiul principal, care conține o interdicție generală de a oferi spre vânzare sau de a vinde bunuri în pierdere și care prevede motive de derogare de la această interdicție întemeiate pe criterii care nu figurează în directiva menționată.

⁽¹⁾ JO C 305, 22.8.2016.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 19 octombrie 2017 (cerere de decizie preliminară formulată de Conseil d’État – Franța) – Solar Electric Martinique/Ministre des Finances et des Comptes publics

(Cauza C-303/16) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — A șasea directivă TVA — Directiva 2006/112/CE — Lucrări de construcții — Departamente franceze de peste mări — Aplicabilitate a dispozițiilor determinată de dreptul național — Operațiuni de vânzare și de instalare de echipamente pe imobile — Calificare ca operațiune unică — Necompetență)

(2017/C 424/11)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Conseil d’État

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Solar Electric Martinique

Pârât: Ministre des Finances et des Comptes publics

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene nu este competentă să răspundă la întrebarea adresată de Conseil d'État (Consiliul de Stat, Franța) prin decizia din 20 mai 2016.

⁽¹⁾ JO C 287, 8.8.2016.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 19 octombrie 2017 (cerere de decizie preliminară formulată de College van Beroep voor het Bedrijfsleven – Țările de Jos) – Vion Livestock BV/Staatssecretaris van Economische Zaken

(Cauza C-383/16) ⁽¹⁾

[Trimitere preliminară — Organizarea comună a piețelor — Protecția animalelor în timpul transportului — Restituiri la export — Regulamentul (UE) nr. 817/2010 — Regulamentul (CE) nr. 1/2005 — Obligația de a ține la zi o copie a jurnalului de călătorie până la sosirea animalelor la locul primei descărcări în țara terță de destinație finală — Recuperarea sumelor plătite nejustificat]

(2017/C 424/12)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Vion Livestock BV

Pârât: Staatssecretaris van Economische Zaken

Dispozitivul

Articolul 7 din Regulamentul (UE) nr. 817/2010 al Comisiei din 16 septembrie 2010 de stabilire a normelor de aplicare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește cerințele privind bunăstarea animalelor vii din specia bovină în timpul transportului pentru acordarea restituirilor la export coroborat cu articolul 3 alineatele (1) și (2) și cu articolul 2 alineatul (2) din Regulamentul nr. 817/2010, precum și cu punctele 3, 7 și 8 din anexa II la Regulamentul (CE) nr. 1/2005 al Consiliului din 22 decembrie 2004 privind protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe și de modificare a Directivelor 64/432/CEE și 93/119/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1255/97 trebuie interpretat în sensul că rambursarea restituirilor la export în temeiul Regulamentului nr. 817/2010 poate fi solicitată în cazul în care transportatorul de animale din specia bovină nu a ținut la zi o copie a jurnalului de călătorie prevăzut în anexa II la Regulamentul nr. 1/2005 până la locul primei descărcări în țara terță de destinație finală.

⁽¹⁾ JO C 371, 10.10.2016