

A acțiune introdusă la 21 decembrie 2015 – Gauff/OAPI – H.P. Gauff Ingenieure (Gauff)**(Cauza T-748/15)**

(2016/C 078/36)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile***Reclamantă:* Gauff GmbH & Co. Engineering KG (Nürnberg, Germania) (reprezentant: A. Molnar, Rechtsanwalt)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* H.P. Gauff Ingenieure GmbH & Co. KG – JBG (Frankfurt am Main, Germania)**Datele privind procedura în fața OAPI***Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „Gauff” – marca comunitară nr. 6 192 521*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de declarare a nulității*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 8 octombrie 2015 în cauza R 1350/2014-1**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- în subsidiar, trimiterea cauzei la OAPI pentru a analiza argumentele în litigiu, neexamineate din eroare;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în calea de atac în fața OAPI.

Motivele invocate

- încălcarea articolelor 53, 56, 57 și 76 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea Regulamentului nr. 2868/95;
- încălcarea dreptului de a fi audiat;
- insuficienta motivare.

A acțiune introdusă la 18 decembrie 2015 – Guccio Gucci/OAPI – Guess? IP Holder (Reprezentarea a patru litere G înrepătrunse)**(Cauza T-753/15)**

(2016/C 078/37)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Guccio Gucci SpA (Florence, Italia) (reprezentanți: P. Roncaglia, F. Rossi și N. Parrotta, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Guess? IP Holder LP (Los Angeles, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața OAPI

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative care cuprinde patru litere G întrepătrunse – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1 090 048

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 14/10/2015 în cauza R 1703/2014-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în aceste proceduri;
- obligarea Guess la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în procedura în fața Camerei de recurs a OAPI.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și a articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 28 decembrie 2015 – Labeyrie/OAPI – Delpeyrat (Reprezentarea unor motive cu pești aurii pe fond albastru)

(Cauza T-766/15)

(2016/C 078/38)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Labeyrie (Saint-Geours-de-Mareme, Franța) (reprezentant: A. Lecomte, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Delpeyrat (Saint Pierre du Mont, Franța)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marcă comunitară figurativă în culori (reprezentarea unor motive cu pești aurii pe fond albastru) – marca comunitară nr. 3 916 509