

Celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Pedro Núñez Martín (Madrid, Spania) și Carmen Guillermina Machado Montesinos (Madrid)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca comunitară figurativă care conține elementele verbale „AFRODITA COSMETICS” – cererea de înregistrare nr. 11 798 287

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 28/07/2015 în cauza R 2578/2014-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea normei 50 alineatul (2) litera (h) din Regulamentul nr. 2868/95.

Acțiune introdusă la 1 octombrie 2015 – Uribe-Etxebarria Jiménez/OAPI – Núcleo de comunicaciones y control (SHERPA)

(Cauza T-577/15)

(2015/C 406/40)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamant: Xabier Uribe-Etxebarria Jiménez (Erandio, Spania) (reprezentant: M. Esteve Sanz, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Núcleo de comunicaciones y control, SL (Tres Cantos, Madrid, Spania)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamantul

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „SHERPA”, marca comunitară nr. 10 000 339

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 17 iulie 2015 în cauza R 1135/2014-2

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI și, eventual, a intervenientei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 63 alineatul (1), a articolului 64 alineatul (1) și a articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009;
- Încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009 și a normei 22 din Regulamentul nr. 2868/95;
- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) literele (a) și (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 7 octombrie 2015 – POA/Comisia

(Cauza T-584/15)

(2015/C 406/41)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) (Latsia, Cipru) (reprezentant: N. Korogiannakis, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Comisiei de a accepta cererea CY/PDO/0005/01243 introdusă de autoritățile Republicii Cipru pentru motivul că îndeplinește condițiile definite prin Regulamentul (UE) nr. 1151/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 noiembrie 2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare (JO L 343, p. 1), astfel cum sunt prevăzute la articolul 50 alineatul (1) din acest regulament, și de a efectua publicarea acesteia în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* sub referința JO C 246, p. 12;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.