

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și declararea drept admisibilă a opoziției formulate împotriva mărcii prioritare al cărei titular este autorul opoziției, Ramón Guiral Broto, și anume marca spaniolă nr. 2348110 din clasa 42 din Clasificarea de la Nisa;
- după declararea opoziției drept admisibilă, confirmarea deciziei pronunțate de divizia de opoziție, care a respins cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 006105985 „CAFÉ DEL SOL” pentru „servicii...” din clasa 43 din Clasificarea de la Nisa depusă de societatea comercială germană Gastro & Soul GmbH sau, dacă Tribunalul nu are competența pentru aceasta, trimiterea litigiului în fața unei camere de recurs a OAPI și dispunerea admiterii opoziției;
- în ceea ce privește probele, admiterea, în afară de probele prezentate în cursul procedurii administrative, a celor anexate la cererea introductivă depusă în speță, numerotate de la 1 la 4 și enumerate în lista de documente anexate care însoțesc cererea introductivă.

Motivele invocate

- camera de recurs a statuat *ultra petita* în decizia atacată, deoarece inadmisibilitatea opoziției nu figura printre motivele invocate de reclamant în cadrul căii de atac;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 25 septembrie 2015 – Bank Refah Kargaran/Consiliul

(Cauza T-552/15)

(2015/C 398/74)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Bank Refah Kargaran (Teheran, Iran) (reprezentant: J. M. Thouvenin, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului să statueze:

- că, prin adoptarea și menținerea în vigoare a măsurii restrictive adoptate de Consiliul Uniunii Europene împotriva BRK, anulată prin Hotărârea Tribunalului din 6 septembrie 2013 (cauza T-25/11), Consiliul Uniunii Europene a angajat răspunderea extracontractuală a Uniunii Europene;
- că, în consecință, Uniunea Europeană este obligată să repare prejudiciul care rezultă din acest fapt pentru reclamantă;
- că prejudiciul material se ridică la suma de 68 651 318 euro, sumă la care trebuie să se adauge dobânzile legale, și la orice altă sumă care ar fi justificată;

- că prejudiciul moral se ridică la suma de 52 547 415 euro, sumă la care trebuie să se adauge dobânzile legale, și la orice altă sumă care ar fi justificată;
- cu titlu subsidiar, că toate sau o parte din sumele reclamate cu titlu de prejudiciu moral trebuie să fie considerate ca făcând parte din prejudiciul material și să fie contabilizate cu acest titlu și
- că Consiliul trebuie să fie obligat la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive, dintre care două se referă la angajarea răspunderii extracontractuale a Uniunii Europene, iar trei se referă la prejudiciul care rezultă din nelegalitatea săvârșită de Consiliul Uniunii Europene.

- În ceea ce privește angajarea răspunderii extracontractuale a Uniunii Europene
 1. Primul motiv, întemeiat pe o nelegalitate a comportamentului reproșat Consiliului (adoptarea și menținerea în vigoare a înghețării fondurilor reclamantei), constatată în mod corespunzător prin Hotărârea din 6 septembrie 2013, Bank Refah Kargaran/Consiliul, T-24/11, EU:T:2013:403.
 2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că nelegalitatea săvârșită de Consiliu este o încălcare suficient de gravă a normelor de drept care au ca obiect conferirea de drepturi particularilor.
- În ceea ce privește prejudiciul care rezultă din nelegalitatea săvârșită de Consiliul Uniunii Europene
 3. Al treilea motiv, întemeiat pe încetarea activităților reclamantei cu instituții situate în Uniunea Europeană ca urmare a înghețării fondurilor sale.
 4. Al patrulea motiv, întemeiat pe câștigul nerealizat ca urmare a blocării liniilor de credit.
 6. Al cincilea motiv, întemeiat pe prejudiciul moral.

Acțiune introdusă la 25 septembrie 2015 – Export Development Bank of Iran/Consiliul

(Cauza T-553/15)

(2015/C 398/75)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Export Development Bank of Iran (Teheran, Iran) (reprezentant: J.-M. Thouvenin, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene