

- 2) Nerespectarea articolului 31 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1290/2005⁽⁶⁾ și încălcarea principiului proporționalității, dat fiind că, în prezentul litigiu, nu sunt întrunite cele patru cerințe menționate în orientările Comisiei comunicate în materie și întrucât este necesar ca aceste patru cerințe să fie întrunite cumulativ.

- ⁽¹⁾ Decizia de punere în aplicare (UE) 2015/1119 a Comisiei din 22 iunie 2015 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 182, p. 39).
- ⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 796/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a eco-condiționării, a modulării și a sistemului integrat de gestionare și control, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori (JO L 141, p. 18, Ediție specială 03/vol. 56, p. 210).
- ⁽³⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1368/2011 al Comisiei din 21 decembrie 2011 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1121/2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește schemele de ajutor pentru fermieri prevăzute în titlurile IV și V din regulamentul respectiv și a Regulamentului (CE) nr. 1122/2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol (JO L 341, p. 33).
- ⁽⁴⁾ Regulamentul (CE) nr. 1122/2009 al Comisiei din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol (JO L 316, p. 65).
- ⁽⁵⁾ Regulamentul (CE) nr. 885/2006 al Comisiei din 21 iunie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1290/2005 în ceea ce privește autorizarea agențiilor de plăți și a altor entități precum și lichidarea conturilor FEGA și FEADR (JO L 171, p. 90, Ediție specială, 14/vol. 2, p. 37, rectificare în JO 2007, L 291, p. 30).
- ⁽⁶⁾ Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 209, p. 1, Ediție specială, 14/vol. 1, p. 193).

Acțiune introdusă la 25 septembrie 2015 – Portugalia/Comisia

(Cauza T-551/15)

(2015/C 389/70)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Reclamantă: Republica Portugheză (reprezentați: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão și J. Saraiva de Almeida, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- 1) Anularea Deciziei C (2015) 4076 a Comisiei Europene⁽¹⁾ în partea în care a exclus de la finanțarea de către Uniunea Europeană a sumei de 501 445,57 euro care corespunde cheltuielilor declarate de Republica Portugheză în cadrul măsurii „In și cânepă” în anul de comercializare 1999/2000
- 2) Obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Încălcarea articolului 5 alineatul (2) din Regulamentul nr. 729/70 ⁽²⁾: Comisia nu a demonstrat existența unei încălcări a normelor privind organizarea comună a piețelor agricole
2. Încălcarea articolului 5 alineatul (2) din Regulamentul nr. 729/70, întrucât nu sunt întrunite cerințele menționate în orientările Comisiei comunicate în documentul nr.° VI/5330/97 ⁽³⁾ pentru aplicarea unei corecții financiare de bază forfetare de 25 %.
3. Încălcarea articolului 31 din Regulamentul nr. 1290/2005 ⁽⁴⁾: cheltuieli efectuate cu mai mult de 24 de luni înainte – pentru motivul că decizia atacată, prin excluderea de la finanțarea comunitară a cheltuielilor efectuate în 1999 și în 2000 refuză finanțarea cheltuielilor efectuate cu mai mult de 24 de luni înainte de notificarea de către Comisie în scris a autorităților portugheze cu privire la rezultatele verificărilor ca urmare a anulării Deciziei Comisiei din 28 aprilie 2006 ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ Decizia din 22 iunie 2015 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 182, p. 39).

⁽²⁾ Regulamentul (CEE) nr. 729/70 a Consiliului din 21 aprilie 1970 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 94, p. 13).

⁽³⁾ Documentul VI/5330/97 din 23 decembrie 1997, Orientările Comisiei Europene privind calculul consecințelor financiare în cadrul pregătirii deciziei de închidere a conturilor FEOGA-Garantare

⁽⁴⁾ Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 209, p. 1, Ediție specială 14/vol. 01, p. 193)

⁽⁵⁾ Decizia Comisiei din 28 aprilie 2006 de excludere de la finanțarea comunitară a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de orientare și de garanție agricole (FEOGA), secțiunea „Garantare” (JO L 124, p. 21)

Acțiune introdusă la 24 septembrie 2015 – Universidad Internacional de la Rioja/OAPI – Universidad de la Rioja (UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA UNiR)

(Cauza T-561/15)

(2015/C 389/71)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Universidad Internacional de la Rioja, SA (Logroño, Spania) (reprezentanți: C. Lema Devesa și A. Porras Fernandez-Toledano, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Universidad de la Rioja (Logroño, Spania)